

grupper, med Det Konservative Folkepartis medvirken får dårligere økonomiske vilkår i pensionsalderen.

Det er handlingerne, som Det Konservative Folkeparti bidrager til. Så kan det godt ske, at man, når man holder landsmøder, årsmøder og festtaler, kan give udtryk for, at man tager hånd om de fattige, men i praktisk politik handler man i fuld overensstemmelse med Venstre og Dansk Folkeparti, hvor man tager fra de fattige og giver til de rige.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hvis hr. Ole Sohn virkelig drak alkohol i 14 dage, er vi nogle, der bedre kan forstå, hvorfor pinsepakken blev, som den blev.

Til det her med, hvad Det Konservative Folkeparti gør, og hvad Det Konservative Folkeparti siger, er det altså Det Konservative Folkeparti i en regering med en konservativ socialminister, der f.eks. har givet 500 mio. kr. til at hjælpe netop de svageste, som har været med til at nedsætte Rådet for Socialt Udsatte for netop at prøve at hjælpe de svageste i det her samfund. Vi Konservative både ønsker at gøre en indsats for de svageste og gør rent faktisk også en indsats for de svageste.

Derfor er vi også bl.a. store tilhængere af den omfordeling, vi har, tilhængere af, at vi har en omfordeling, der sikrer, at alle har et eksistensminimum, at ingen kommer til at stå på gaden, hvis det overhovedet kan lade sig gøre. Men når man laver en opsparing og tvinger folk til ikke at få den opsparing, de selv har sparet op, så finder vi det helt urimeligt i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg takker fru Charlotte Dyremose for, at hun erindrede mig om noget, som jeg ikke fik med tidligere, nemlig at det ved et meget vedholdende pres er lykkedes for SF sammen med Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti i forbindelse med forhandlingerne om satspuljen at få sat spørgsmålet om den sociale dagsorden på dagsordenen, for det var noget, der var fuldstændig fraværende i regeringens finanslovudspil. Så det sociale løft eller sagt på en anden måde begrænsningen af de sociale problemer med regeringens finanslov blev med satspuljeforhandlingerne minime-

ret i kraft af det pres, som oppositionen lagde på regeringen.

Men det er da korrekt, at regeringspartierne støttende det, alene i kraft af at der ligger et forlig, et af de få forlig, man ikke er løbet fra.

Kl. 16.30

Jeg vil godt sige til hr. Bjarne Laustsen, at der selvfølgelig er noget korrekt i, at når man laver et lovforslag som det her, som er med tilbagevirkende kraft, kan man godt berettiget tale om tyveri, for folk har jo haft en forventning om, at de penge var tildelt ud fra en bestemt fordelingsnøgle, og når man ændrer det med tilbagevirkende kraft, så ændrer man også nogle forudsætninger.

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Det kommer jo næppe bag på nogen, at Enhedslisten ikke kan støtte det forslag, som vi debatterer her.

Det er jo bemærkelsesværdigt, når regeringen som et af sine første udspil satte sig for at forringe de økonomiske muligheder i fremtiden for de lavestlønnede, når de når pensionsalderen. Det er specielt bemærkelsesværdigt for Dansk Folkepartis vedkommende at kunne konstatere, at man har forsøgt at slå sig op som den lille mands parti, og noget af det første, man så gør, er at forringe den lille mands muligheder rent økonomisk.

Vi opfatter det forslag, som det ligger nu, som en klar omvendt Robin Hood i værste Venstre-stil, som man så bevidstløs tilslutter sig fra Dansk Folkepartis side. Her er det ikke de bredeste skuldre, der skal bære de tungeste læs. I stedet er det de bredeste skuldre, der skal have mere i lommerne. Det solidariske princip bliver fjernet fra Den Særlige Pensionsopsparing, så man får udbetalt svarende til indbetalingen.

Da Enhedslisten og SF sammen fik den tidligere regering med på at gennemføre et omfordelings- og solidaritetsprincip i Den Særlige Pensionsopsparing, var der mange af de små i samfundet, der klappede i hænderne, og det er dem, som man nu rammer. Uanset indbetaling fik alle det samme beløb sparet op, og det gav en økonomisk omfordeling for de lavestlønnede, som nu fjernes med forslaget.

Dette lovforslag medfører ikke alene et pensionstab for lavtlønnede på 82.000 kr. og en modsvarende gevinst på over 600.000 kr. for