

te noget, at I begynder at foregøgle folk, at det er en anden opfattelse, I giver udtryk for.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi skal helst holde os til indirekte tale i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det undrer mig egentlig, at en normalt meget fornuftig og velafbalanceret mand som hr. Ole Sohn i den grad taber proportionerne i denne her debat. Hr. Ole Sohn står jo heroppe og taler, som om vi er ved fuldstændig at afskaffe vores solidariske skattesystem. Det er vi jo ikke. Vi laver fordelingspolitik over vores skattesystem.

Så har vi noget, der hedder en opsparing, og det var det, den blev solgt på i sin tid, og det er derfor, vi interesserer os for, hvad der blev sagt i sin tid. Man solgte den nemlig her i Folketinget og til den danske befolkning som værende en opsparing.

Det, man putter ind, får man også tilbage. Det må være et godt grundprincip i begrebet opsparing, for ellers skulle vi jo hver gang, der bliver sat penge ind til pension eller på andre konti i banken, sige, at der skulle ske en omfordeling til alle kunderne i banken. Det er jo reelt det, hr. Ole Sohn står og agiterer for heroppe.

Synes hr. Ole Sohn, at det er rimeligt, at man først går ud og sælger en pensionsopsparing som en opsparing for derefter at lave den om til en skat?

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg er nødt til at sige, at folk, der har mobiltelefoner, der ikke er slukket, er i klar modstrid med forretningsordenen. Jeg beder alle uanset partitilhørsforhold om omgående at slukke deres mobiltelefoner.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg vil sådan set godt bede hr. Ole Sohn om at bekræfte, at de lønmodtagere, der i et pensionsliv tjener 150.000 kr., først og fremmest er kvinder. Der er 300.000 på deltid, der tjener 150.000, og i pensionslivet taber den gruppe 50.000 kr. Den gruppe, der tjener 1 mio. kr. om året, for dem er der også nogle af, vinder i et pensionsliv 400.000 kr.

Kan hr. Ole Sohn bekræfte, at det hænger sådan sammen, og at det er det, vi taler om, når vi taler om solidaritet i det her spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ja, det sidste kan jeg bekræfte, ikke ved egne ord, men ved at henvise til ministerens besvarelse, for regeringen har selv lavet beregningerne, som dokumenterer, at de rige får mere og de fattige får mindre.

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Rohde, at jeg måske godt kan forstå, at det ud fra en eller anden parlamentarisk, historisk interesse kan være interessant at få belyst, hvem der sagde hvad, hvornår og hvorfor. Men i forhold til SF kan der ikke være nogen tvivl om, at vi hele tiden har ønsket, at der skulle være en solidarisk ordning, og at vi har lagt meget vægt på det. Vi har faktisk også medvirket til, at den blev indført i forbindelse med pinsepakken, og at den blev solidarisk, og det er vi meget stolte af.

Det, vi har manglet fra bl.a. Venstre, er den samme stolthed over at sige, at nu skal Folketinget vedtage love, som gør, at folk med den indtægt, som hr. Jens Rohde og undertegnede har, får mere, mens kassedamen og den arbejdsløse skal have mindre. Hvorfor står hr. Jens Rohde ikke op med stolthed og siger, at det er det, de kæmper for? Det gør man jo ikke. Man holder sig bag nogle formaliteter: Hvad sagde den forrige regering, dengang den lancerede forslaget? Det er dybest set fuldstændig ligeegyldigt.

Her er et klokkeklart eksempel på, at Venstre er med til at nedbryde en solidaritet, der har været opbygget i samfundet. Og jeg synes bare, at man med oprejst pande skal sige, at sådan er det. Det er ikke en liberal politik, det er en liberalistisk politik. Gå dog ud og sig det med høj stemmeføring og også med begejstring til vælgerne: Det er det, vi står for, og det er det menneskesyn, vi har.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Altså den der selvgodhed fra venstrefløjens kender vi kun alt for godt. Hvad tyveri er der i, at man siger til den danske befolkning: Du sætter nogle penge ind på en opsparing, den er så tvungen, men det, du sætter ind på den opsparing, får du naturligvis tilbage, og betaler du mere, ja, så får du mere tilbage, og betaler du mindre, så får du mindre tilbage?

Det er jo hele princippet i begrebet opsparing, hvor alt det andet er en skat. Vi laver vores fordelingspolitik over skatterne, ja, men her har