

pe, som havde mindst i forvejen. Og det skete ved at lave denne her præcise omfordeling, hvor snittet ligger omkring 265.000 kr. Det gælder altså for ret mange. Jeg har beskrevet her, at 62 pct. af alle kvinderne får mere godskrevet, end de har indbetalt. Derfor har det været en god idé at lave det, og derfor er vi modstandere af at afskaffe den ordning.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg synes, at den socialdemokratiske ordfører taler lidt udenom. For den socialdemokratiske ordfører i 1998 sagde ikke: Vi er tvunget til, og tingene ligger sådan her.

Nej, den socialdemokratiske ordfører sagde om det forslag, vi behandler i dag, og som havde den samme udformning dengang: Det er rimeligt nok.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg lagde i hr. Bjarne Laustsens ordførerindlæg mærke til, at hr. Bjarne Laustsen blev ved med at kalde det her en pensionsopsparing.

Når nu Socialdemokratiet har den holdning til det her forslag, som de har, hvorfor kalder man det så ikke bare en skat? For det er jo i realiteten det, det er, når man ønsker at videreføre den ordning, som regeringen med det røde flertal gennemførte med pinsepakken over en nat i vistnok juni 1998.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Oppfeldt, at det, vi i Socialdemokratiet synes er rimeligt, er, at de, der har meget i forvejen, også bidrager til dem, der har lidt mindre. Det er nøjagtig og præcis det, der ikke ligger i det lovforslag her, altså at man laver en omfordeling.

Man kan diskutere snittet, men 265.000 kr. er ikke nogen særlig høj løn. Men for dem, der tjener 400.000 kr. eller 500.000 kr. gør det bestemt ikke noget, at de kan se, at de har bidraget lidt til dem, der har noget mindre.

Til hr. Jens Rohde vil jeg sige: Jamen vi kan kalde det for hvad, det skal være. Vi kunne udmærket kalde det en skat. Vi har også et problem i forhold til det, en tidligere justitsminister i Venstre, fru Nathalie Lind, lavede omkring Den Sociale Pensionsordning. Sådan er det med ting her i livet. Vi kunne sagtens kalde det her for en skat. Det er jo også sådan, at det, når man

gør skattetrykket op, så kommer med, fordi der finder en omfordeling sted heri.

Kl. 16.10

Vi kan kalde det, hvad det skal være. Men det, der er interessant, er at høre, hvad regeringen vil gøre ved det her, så vi ikke får det her nye proletariat, hvor en stor gruppe af Danmarks befolkning, de kommende pensionister, får mindre i pension, mens andre får meget mere. Det er spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det forslag, vi har til anden behandling i dag, betegnedes Socialdemokratiet altså tidligere som et rimeligt forslag, og jeg forstår også godt, hvorfor man roste det dengang. For tjener man 270.000 kr., fordi man har et almindeligt arbejde i dette her land og har taget overarbejde, så skal man straffes, så den pension, man indbetaler – en del af denne pension – ryger i en eller anden statslig maskine, og så får man mindre ud af det. Det er at lægge gift for folks vilje til at lave pensionsopsparinger i fremtiden, de opsparinger, som vi er så mange, der er interesseret i.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved godt, at hr. Flemming Oppfeldt og undertegnede ikke altid nødvendigvis deler opfattelser og livssyn og livsholdninger, men jeg vil nu gerne sige, at det ikke er sikkert, at et ord som solidaritet findes i hr. Flemming Oppfeldts sprogbrug. Men vi synes faktisk godt om det. Og vi synes om, at man på den måde kan lave en omfordeling.

Jeg synes ikke, det er at straffe folk, der tjener 270.000 kr., og som tjener lidt ved overarbejde oveni, at de bidrager med en lille bitte smule mere af den del, de tjener over de 265.000 kr., til nogle, der har mindre. Vi skal jo huske på, at der er mange mennesker i dette land, 2,2 millioner lønmodtagere, der betaler til helt nøjagtig 980.000. Det er jo de nøgne kendsgerninger.

Det giver altså den forskel, når vi kommer frem til pensionsalderen, at de, der har mindst, eksempelvis kassedamen, får 50.000 kr. mindre, og ministeren får 300.000-400.000 kr. mere. Men det indgår åbenbart ikke i Venstres optik, at man skal hjælpe kassedamen mere. Sådan var det ellers engang i sin tid.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.