

nu er indført, og genindføre det gamle system. Det har vi ikke fået noget svar på. Intet svar er også et svar, og jeg synes, det er en interessant udgang på denne debat, at vi altså nu har Socialdemokratiets ikkemelding på det her meget vigtige område.

Men igen: Der er altså et nyt system, det er klar til at fungere, og derfor kan vi trygt rejse os, når vi om lidt skal stemme for denne sag.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Ja, jeg synes nu altså, jeg svarede lige før, men det kan skatteministeren jo så læse, når Folketingets Forhandlinger kommer.

Jeg synes ikke, der er nogen andre end skatteministeren, som i den grad har bidraget til at skabe forvirring på det her område. Altså ét er, at vi skal se i TV-Avisen her den 9. maj 2002 kl. 21.00, at der står en parcelhusejer og føler sig groft snydt, fordi både skatteministeren og statsministeren har sagt, at boligejerne kunne være sikre på, hvad deres boligudgift var, der var stop for ejendomsskatterne. Og så var det bare en fortalelse – det var bare en fortalelse. Man har sandelig ikke talt om den dér milliard, som skal til kommunerne næste år. Så det var en fortalelse; det var i hvert fald ikke klar tale.

Men også når det drejer sig om skatteministerens svar, er det jo helt fantastisk. Man spørger fra Vurderingsrådsforeningen: Hvorfor vælger man en model med beskedne besparelser, om nogen overhovedet, men med stor risiko for, at man i overgangsperioden ikke kan magte opgaven og meget let kommer i kaoslignende situationer?

Så kommer svaret, det er jo virkelig en for skatteministeren skarpsindig betragtning: Kun tiden kan vise, om Vurderingsrådsforeningen får ret i sin spådom om, at den nye vurderingsorganisation vil give anledning til kaoslignende situationer, og at den ikke vil være til gavn for kunderne.

Det er da klarhed.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror netop, at jeg for første gang i hele forløbet om behandlingen af det her lovforslag har oplevet skatteministeren sige noget, som på en gang var klogt og korrekt, nemlig at der var skabt meget forvirring om det her forslag. Og jeg vil sige, at skatteministeren selv står for en

ikke lille del af den forvirring, der er blevet skabt.

Men det er trods alt lykkedes gennem udvalgsarbejdet at få indtil flere ting til at stå tindrende klart:

For det første står det klart nu, at boligejere, hvis ejendomme falder mere i værdi end gennemsnittet, vil blive snydt for en skattesækning med regeringens forslag. Det står tindrende klart.

Det andet, der står tindrende klart, er, at selv om skatteministeren har stået heroppe og sagt det modsatte, og jeg vil godt have ministeren til at komme op og bekræfte, at det, jeg siger, er korrekt, er det ikke længere muligt for skatteyderne at klage over den vurdering, som kommer hvert andet år mellem de egentlige vurderinger, altså den regulering af ejendomsværdien.

Så de to ting, der trods alt kommer til at stå klart, er, at mange boligejere vil blive snydt for en skattesækning, og at man mister muligheden for at klage over den regulering, som sker af vurderingen. Det står klart, og det vil jeg bede ministeren om at bekræfte.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Nu har jeg hørt skatteministeren stå og sige meget heroppe i de her debatter, og jeg tror, at skatteministeren på et tidspunkt vil fortryde meget af det, han har sagt her.

Men der var én ting, som skatteministeren lagde meget vægt på her ved det seneste indslag, og det var at spørge Socialdemokratiet, om vi vil lade ejendomsværdiskatten stige, hvis vi kommer til igen.

Så er det, jeg tænker på, at så må skatteministeren jo omvendt kunne svare på: Vil Venstre efter næste valg, hvis de kommer til at sidde i regering, garantere, at ejendomsværdiskatten ikke vil stige i næste valgperiode? Det må skatteministeren jo kunne svare på. Har skatteministeren mulighed for det? Har skatteministeren prokura til at stå og love noget som helst heroppefra? Kan vi få bare antydningen af et svar på, hvad der er rigtigt i den forbindelse?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Jeg sad lige og læste referatet fra det åbne samråd igennem en ekstra gang for nu lige at få afklaret sådan her i sidste omgang, hvem det er, der har skabt forvirring. Og jeg må med de svar, som skatteministeren har givet i det åbne sam-