

lille flertal frem for at vælge et bredt samarbejde, så man kan finde nogle ordentlige, holdbare løsninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Lovforslaget forkastedes, idet 46 stemte for, 61 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om ændring af vurderingsloven, skattestyrelsesloven og andre skattelove. (For-
enkling og modernisering af vurderingsorganisa-
tionen og vurderingsprocessen m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 20/3 2002. Første behandling 12/4
2002. Betænkning 3/5 2002. Anden behandling
7/5 2002. Tillægsbetænkning 8/5 2002. Æn-
dringsforslag nr. 1-3 af 13/5 2002 uden for til-
lægsbetænkningen af skatteministeren (Svend
Erik Hovmand)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbe-
tænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 3
ændringsforslag af skatteministeren (Svend Erik
Hovmand).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstem-
ning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til for-
handling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Jeg har tidligere rost skatteministeren, og det vil
jeg så også gerne gøre her, også det flertal, som
nu stemmer det her forslag hjem, for den høje
grad af argumentresistens, som man har. Der er
ikke et eneste argument, som har bidt på. Det
synes jeg er imponerende. Det vil jeg gerne sige.

Kl. 15.05

Men det er også modigt, for der er jo altså 2
millioner boligejere, som får deres vurderinger
nu, som skal håndtere, hvad de vil med den,
hvem de skal klage til, og om man kan sikre, at
klagerne behandles i det her system.

Allerede nu er der oprettet hjemmesider, hvor
folk kan klikke sig ind og i løbet af 10 minutter
få en fiks og færdig onlineklage til Told og Skat
om vurderingen.

Det er også sådan, at der forudsættes jo i skat-
teministerens forslag, nr. L 180, at behandlingen
skal foretages af de kommunale vurderingsse-
kretariater.

Det interessante er jo, hvorvidt de vurde-
ringssekretariater er bemanded frem til årsskif-
tet. Vi har jo hørt fra Kommunernes Landsfor-
ening, at det føler man sig ikke overbevist om.
Man føler sig ikke overbevist om, at man er for-
pligtet til at fastholde mandskabet, personalet, i
de vurderingssekretariater, og man kan jo heller
ikke forhindre folk i at søge andre steder hen,
når det nu ikke er dér, det sner længere.

Endelig vil jeg da gerne høre skatteministe-
ren, om det er rigtigt, at det også er sådan, så at
hvis man nu fra de kommunale vurderingsse-
kretariater søger over i Told og Skat, fordi det er
dér, opgaven ligger, får man 20.000 kr. mindre i
løn? Er det rigtigt, at det er sådan, at der følger
en kraftig lønnedgang med det her?

Med kombinationen af, at der er al mulig
sandsynlighed for, at antallet af klager i hvert
fald ikke falder i forhold til det, vi har set, og så,
at apparatet udtyndes i retning af mulighed for
at vurdere klagerne, så er det, jeg siger, at det
kræver et bredt bryst, det kræver stort mod at
påtage sig det ansvar her. Det håber jeg man hu-
sker, når vi skal til at diskutere de problemer,
der i øvrigt følger med vedtagelsen af det her
forslag.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Skal man klage over vurderingen? Ja, afgjort,
hvis man har noget at klage over. Det siger sig