

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg glemte under forrige indlæg lige at knytte en bemærkning til kommentaren om det brede samarbejde.

Vi har sådan set den holdning, at der skal være et bredt samarbejde, men der kræves jo altså to til et sådant samarbejde, og der har ikke været meget velvilje fra Socialdemokratiets side til at diskutere det her forslag i starten; den er kommet senere hen.

Men det her lovforslag sikrer netop, at vi får tilpasset systemerne efter det behov, der er.

Da hr. Jacob Buksti ikke var enig i, at der vil være den samme skønsmæssige usikkerhed, kan jeg da så spørge hr. Jacob Buksti, om han i det mindste ikke er enig i, at under det nuværende system er den skønsmæssige usikkerhed på omkring 10 pct. for vurderingen af fast ejendom i dag.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jo, men forskellen er, at i dag står det enhver frit for at klage over sin vurdering, og det kan rettes. Samtidig med at man behandler disse klager, udtager man 10 pct. af de automatisk fremskrevne og behandler også dem, så man kommer flere og flere igennem. Så derfor er der en bedre behandling i det eksisterende system end i det, som man nu vil indføre.

Men jeg synes, hr. Peter Christensen måske skulle være ærlig og sige: Det her er jo en del af en aftale mellem de tre partier, som nu gennemtrumfer det her, nemlig om, at man skal spare 125 mio. kr. på finansloven. Der står – det har skatteministeren selv udtalt også til Jyllands-Posten – at hvis regeringen og Dansk Folkeparti stemte for det forslag, som vi har her, så ville man miste 125 mio. kr. til finansloven. Er det ikke korrekt, at det her er en del af aftalen om råd og nævn, hvor man har forpligtet sig til at spare 125 mio. kr.?

Så er det jo mundsvejr at komme og sige, at vi andre skal forhandle, når vi ikke engang er blevet inviteret én eneste gang.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Peter Christensen for sin tredje og sidste korte bemærkning. Og derefter hr. Morten Homann som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Det er da fuldstændig korrekt, at der er blevet lavet en aftale mellem Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, men det hænger ikke sådan sammen, at man bestemmer sig for, at der skal spares 125 mio. kr., og så må man skruer en model sammen, der leverer de 125 mio. kr.

Men når vi står i en politisk situation, hvor man kan tilpasse et system efter det behov, der er, og så derefter spare 125 mio. kr., så glæder det mig kun, at både Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har kunnet se fornuften i det.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu er det jo sådan, at diskussionen breder sig rundt omkring alle forslagene.

Det, som L 202 handler om, er, at fem partier, det vil sige samtlige andre partier end dem, som nu trumfer det her igennem, mener, at man bør give sig tid til at lave en ordentlig gennemtænkt forhandlet model, og ikke en, som man selv har siddet og bare flækket sammen.

Man kan ikke komme fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, de enkelte medlemmer, og undskyldte sig med, at det vidste man ikke. Nu kommer man til at trykke på knappen, i givet fald rødt, det vil altså i dag sige, at man kommer til at rejse op.

Men husk det, når man står ude i det åbne land, når man står sammen med de boligejere, som er blevet uretfærdigt behandlet, når man står sammen med de folk, som har passet et ordentligt stykke arbejde med at vurdere folks ejendomme, så husk det; husk, at det er, fordi man ikke ville en løsning, som havde en bred opbakning.

**Morten Homann (SF):**

Grunden til, at jeg følte trang til at gå herop, var, at nu har jeg hørt Venstres ordfører i de korte bemærkninger og også i debatten i øvrigt om det her forslag, og selv om jeg lyttede godt efter, savner jeg i virkeligheden stadig væk argumentet for, at man ikke vil støtte det her forslag.

Hvis det er sådan, at man ønsker at gennemføre den model, skatteministeren har foreslået, kan man jo godt gøre det, samtidig med at man støtter det her forslag. Så får man tid til at behandle det grundigere, og kan så også med Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis stemmer gennemføre det til efteråret.