

råd til at kunne være med til at betale til en omfordeling og en mere fornuftig samfundsøkonomi end det, som der lægges op til med det her forslag. Derfor er det også klart en del af Det Radikale Venstres skatteudspil at gå efter at få én beskatning, én procent på ejendomsværdiskatten for alle. Ingen forskelsbehandling, lige for alle.

Derudover vil vi altså gå efter at få sat skatten på arbejde ned. Hvorfor prioriterer vi det? Det er, fordi vi er fuldstændig enige med erhvervs- og økonomiministeren, når han siger, at det er fire gange så effektivt i forhold til at skabe arbejde, når man sænker skatten på arbejde, fremfor hvis man sænker skatten på afgifter eller på procenter på ejendomsværdiskatten, som man gør her. Fire gange så effektivt – det er begrundelse nok for Det Radikale Venstre.

At det derudover også er langt mere socialt forsvarligt at bruge den anden metode, er bare et yderligere argument. Derfor stemmer Det Radikale Venstre imod dette forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at ejendomsværdibeskatningen er et nyttigt og fornuftigt og retfærdigt element i hele vores skattesystem. Vi skal have nogle kroner ind til at betale vores omkostninger i det samfund her, og vi kræver dem ind på så mange forskellige måder for at have den størst mulige retfærdighed.

Der er også et element af afbalancering af den fordel, som rentefradragsretten er i ejendomsværdiskatten, så vi synes, at det er en god skat, også fordi det handler om, som også den radikale ordfører var inde på, at beskatte immobile aktiver, fordi de ikke er til at flytte ud af landet, og fordi vi har en interesse i at begrænse skatten på folks arbejdsindsats. Det tror jeg i øvrigt vi er enige om alle sammen i Folketinget.

Det er fuldstændig korrekt, det, som hr. Jens Peter Vernersen beskrev i sin første ordførertale, nemlig den ulighed, der nu er imellem nogle relativt få tusinde meget dyre ejendomme og så den almindelige hob, som vi almindelige mennesker bor i. Og der er altså en ganske stor årlig besparelse for de ejere af boliger, som har været undervurderet, og som nu altså i al evighed, eller i hvert fald så længe, den her regering sidder, vil være undervurderet.

Jeg vil gerne, om Venstres skatteordfører, hr. Kristian Jensen, eller hr. Peter Christensen kan bekræfte, at den fulde rentefradragsret stadig væk fungerer for de ejendomme her. Den er der jo ikke pillet ved.

Jeg kan se, at hr. Kristian Jensen ser uforstående ud, men for nogle af os er der altså en sammenhæng imellem rentefradragsretten og ejendomsværdibeskatningen. Her begrænser man altså kun ejendomsværdiskatten for de dyre ejendomme, men bibeholder den høje rentefradragsret.

Kan en af de herrer ordførere også bekræfte, at der stadig væk er skattefrihed for den gevinst, man har, når engang man sælger den ejendom, som man altså har haft rentefradragsretten for og investeret i osv.? Det er dér, der ligger en skævdeling for de her ejere af dyre ejendomme i forhold til de mange, mange almindelige.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V)

Jamen jeg kan da bekræfte, at med lovforslaget forringer vi ikke for boligejerne sideløbende, altså vi forringer hverken det nuværende rentefradrag eller forringer på anden måde situationen for de danske boligejere; vi forbedrer kun.

Derfor er det jo det glædelige ved det her lovforslag, at jeg kan forsikre Kristeligt Folkeparti om, at her forbedrer vi kun situationen for de danske boligejere. Så der er ingen grund til at være utryk som boligejer, for der er ikke gemt nogen forringelser i lovforslaget, kun forbedringer, sådan at den ejendomsværdiskat, man betaler i år 2002, er den, man kan regne med og disponere efter fremover.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Dermed har hr. Peter Christensen altså bekræftet, at man ensidigt giver ejerne af de undervurderede boliger en fordel uden at påføre dem nogen som helst ulempe, altså trække dem i andre rettigheder. Det er en ensidig fordel til ejere af nogle ganske få tusinde dyre ejendomme. Men det er måske god social fordelingspolitik.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er nødt til endnu en gang at gentage, at der bliver ikke gjort forskel på de danske boligejere. Det er en situation, der vil være gældende for alle danske boligejere. Jeg vil gerne sende det