

**Forsvarsministeren** (Svend Aage Jensby):

Jeg kan besvare begge hr. Langballes spørgsmål ganske bekræftende, og jeg kan tilføje, at forleden aften havde jeg den store fornøjelse at høre NATO's øverstkommanderende i Europa, SACEUR, holde et indlæg på Frederiksberg Rådhus, hvor han fik stillet spørgsmålet om værnepligt eller ikke værnepligt, som man jo som bekendt ikke har i USA. Hans udsagn var en kraftig støtte til det, som hr. Langballe giver udtryk for, og det, som jeg selv har givet udtryk for.

**Helge Adam Møller** (KF):

Jeg vil godt sige tak for ministerens besvarelse, og så vil jeg spørge, om ministeren kan bekræfte følgende tre oplysninger:

For det første: Er det ikke korrekt, at flertallet af alle danske soldater i Eksjugoslavien er tidligere værnepligtige?

For det andet: Er det ikke korrekt, at ifølge alle eksperter, amerikanske, engelske, franske generaler, klarer de tidligere danske værnepligtige sig fremragende i det job, de laver ude i internationale opgaver?

Og for det tredje: Kan ministeren bekræfte, at hvis man ville afskaffe værnepligten i Danmark og gå over til et fuldt professionelt forsvar, ville det koste adskillige tusinde millioner kroner mere, og vi kunne ikke sende lige så mange soldater ud til internationale opgaver, som vi gør i dag?

**Forsvarsministeren** (Svend Aage Jensby):

Det kan jeg fuldstændig bekræfte. Jeg husker jo netop, hvordan vi i Forsvarskommissionen i 1998 nøje vurderede omkostningerne, og jeg er ganske enig i, at vi ville tale om et helt, helt andet forsvarsbudget, hvis vi blot skulle have en styrke, som ville være i stand til at udføre de opgaver, vores forsvar gør i dag. Jeg er totalt enig.

Kl. 13.40

**Bjarne Laustsen** (S):

Jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, uanset vi diskuterer spørgsmålet, om vi skal have værnepligt i Danmark eller ej, om det ikke er vurderingen, at uanset, hvad NATO måtte mene, er det en dansk beslutning. Vi bestemmer selv suverænt, om vi vil have en værnepligt i Danmark eller ej. Er det forsvarsministerens vurdering, at det har betydning for vores NATO-medlemskab i forhold til den traktat, vi er en del af?

**Forsvarsministeren** (Svend Aage Jensby):

Det kan jeg svare helt bekræftende på. Det står jo decideret i grundloven, at enhver våbenfører mand er pligtig til at forrette værnepligt, og jeg er enig i, at det er et nationalt anliggende.

Det betyder ikke, at vi naturligvis ikke i NATO-sammenhæng, netop efter 11. september, hvor fleksibilitet og effektivitet bliver vigtig, skal drøfte det i NATO.

Men beslutningen er dansk og alene dansk, og jeg vil udtrykke min anerkendelse af, at også Socialdemokratiet i de seneste dage har tilkendegivet samme holdning til værnepligtsspørgsmålet, som jeg selv har givet udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 44 [afstemning]:

### Forespørgsel til beskæftigelsesministeren [om sikring af et godt arbejdsmiljø].

Af Carsten Hansen (S), Lene Garsdal (SF), Anders Samuelson (RV) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 16/4 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/4 2002. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 13/5 2002. Forslag til vedtagelse nr. V 60 fremsat 13/5 2002 af Carsten Hansen (S), Lene Garsdal (SF), Anders Samuelson (RV) og Søren Søndergaard (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 61 fremsat 13/5 2002 af Anders Møller (V), Bent Bøgsted (DF) og Charlotte Dyremose (KF)).

### Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning. Der foreligger to forslag, og der stemmes først om forslag til vedtagelse nr. V 61 af Anders Møller (V), Bent Bøgsted (DF) og Charlotte Dyremose (KF).

### Afstemning

#### Formanden:

Har alle afgivet stemme? Der er flere knapper, der ikke virker. Har jeg forstået det rigtigt? Vi stemmer igen om forslag til vedtagelse nr. V 61. Det er den tavle herovre, der gælder, får jeg at