

Lad mig prøve med et andet slogan. Det frie valg har også været og er et yndet tema for landets største parti. Frit valg af sygehuse, frit valg af hjemmehjælp, frit valg af dagpleje, af daginstitution, af skoler – ja, på en lang række områder. Hvorfor skulle det frie valg og frivilligheden ikke også gælde på dette område? Vil ministeren ikke give en begrundelse for det?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Problemet med at gennemføre totalt frit valg i vores land vil være, at dansk forsvar kan komme ud i nogle meget vanskelige situationer, fordi man ikke kan tilføre forsvaret det nødvendige antal soldater. Det er i sig selv en farlig ting. Dernæst mener jeg, at for rekrutteringen til hele vores officerskorps er det utrolig vigtigt at have værnepligtige inde. Vi ved også, at værnepligtige tegner kontrakter til internationale opgaver.

Så det er ikke så ligetil bare at sige, at nu gennemfører vi frit valg inden for forsvaret, og så er alt vældig godt. Problemet er lidt større til, at man lige kan gøre det.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det skal da bare være en lille afrunding på denne her udveksling af ord. Jeg henleder forsvarsministerens opmærksomhed på et indlæg i Berlingske Tidende i dag fra Venstres Ungdom, hvor overskriften er: »Danmark skal have en professionel hær«. Og der står: »VU ønsker et forsvar baseret på professionalismisme og frivillighed, der kan bidrage til løsningen af konflikter rundt om i verden.«

Det er i det hele taget meget fornuftige ord. Vil ministeren medgive, at det lader til, at ungdomsorganisationen VU fører en mere liberal politik end den, regeringen er i stand til i øjeblikket?

Kl. 13.35

Formanden:

Jeg har i øjeblikket fire medspørgere, og der er hermed lukket for flere.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg har naturligvis også set det indlæg i pressen i dag fra VU. Det er jo fint, sådan har det heldigvis været i Venstre i mange år, at man kunne have forskellige opfattelser af tingene. Men det brede flertal har altså fortsat ønsket værnepligt.

Nu vil jeg så også sige til hr. Morten Helveg Petersen, at i samme dags aviser kan man jo læse om, at værnepligt er populært blandt unge

nydanskere. Der er lavet en analyse, der netop viser, hvor mange nydanskere der ønsker at af tjene værnepligt i Danmark.

Det viser også, at der kan være forskellige holdninger, men det overordnede er det, som jeg har været inde på.

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes alligevel, at man sporede en åbning hos ministeren i forhold til tidligere positioner, hvor det sådan har været en meget kontant afvisning af, at Venstre ville bevæge sig her.

Ministeren sagde, at man ville afvente erfaringen fra bl.a. Holland og Belgien og så inddrage dem i de danske erfaringer. Jeg vil spørge som repræsentant for et af de forsvarsvenlige partier: Hvor hurtigt kan sådan en proces afsluttes, og hvornår kan man forvente, at ministeren er i stand til at uddrage en lære af de hollandske og belgiske erfaringer? Vil det være betids, inden vi næste gang skal til at lave et forsvarsforlig?

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Nu gælder det jo således, at det nuværende forsvarsforlig udløber ultimo 2004, og dér når vi op på et antal årsværk på ca. 7.000 mand. Når vi skal til at lave et nyt forsvarsforlig, vil man altså i de lande, jeg har nævnt, have gjort nogle yderligere erfaringer, og de må selvfølgelig indgå i det udspil til et forsvarsforlig, som regeringen vil komme med. Så mere åbning ligger der ikke i det.

Jeg pointerer tværtimod, at jeg er en meget stor tilhænger af værnepligt, men seriøse politikere som hr. Morten Helveg Petersen, som jeg har indgået forligsaftalen med, har naturligvis også krav på at få en vurdering af, hvordan det ser ud set med andre øjne. Og det er det løfte, jeg giver hr. Morten Helveg Petersen.

Jesper Langballe (DF):

Jeg mener, at jeg tidligere har hørt forsvarsministeren give udtryk for, at værnepligten er udtryk for ikke bare en folkelig opbakning af forsvaret, men også en kritisk, folkelig og demokratisk indseende i forsvaret. Jeg vil gerne høre, om ministeren stadig er af den opfattelse.

Så vil jeg føje et spørgsmål til: Mener ministeren ikke, at en hær, som i høj grad består af værnepligtige, når man nu taler om specialisering, repræsenterer et kolossalt potentiale af viden, som kan bidrage til at give forsvarets samlede vurderingsevne perspektiv?