

større fokus på nogle af de prioriteter, som vi vælger inden for arbejdsmiljøområdet, og på den måde kompensere for den besparelse, der er blevet gennemført.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Ministeren kommenterede nogle af mine spørgsmål, og det er jeg selvfølgelig glad for. Men der var et spørgsmål, som jeg stillede, og som ministeren ikke kommenterede, og det var spørgsmålet om forskningen på Arbejdsmiljøinstituttet, som jo er blevet kraftigt beskåret, og når vi læser i finansloven, hvordan det skal gå de følgende år, så beskæres der også voldsomt. Der spurgte jeg, om ministeren vil fastholde den besparelse på Arbejdsmiljøinstituttet, og det vil jeg gerne have et svar på.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal være den første til at indrømme, at besparelsen på Arbejdsmiljøinstituttet er stor. Det skyldes forskellige omstændigheder, og det skyldes ikke alene, at denne regering har sparet.

En del af besparelsen, de her 1, 3, 5, 7 pct., er vi naturligvis ansvarlige for, men Arbejdsmiljøinstituttet er finansieret af forskellige andre kilder, bl.a. satspuljemidler, kontraktforskning, og så havde den kendsgerning, at den tidligere regering havde stillet en stor forøgelse af bevillingen i udsigt, gjort, at man havde opretholdt medarbejderstaben på et noget højt niveau i forventning om, at man ville få tilført flere penge.

Så noget af besparelsen vil jeg godt vedkende mig, men ikke den fulde besparelse. Det fremgår jo også af de bilag, vi har sendt over til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Men i øvrigt med hensyn til forskningen er det naturligvis et vigtigt område, som må indgå i den prioritering, som vi drøfter med arbejdsmarkedets parter.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Vi har drøftet besparelserne på Arbejdsmiljøinstituttet tidligere, og da har der også været henvisning til satspuljemidlerne, og at der kunne komme noget forskning ad den vej. Men nu er satspuljemidlerne afklaret, og jeg tror, at det kun er 1,5 mio. kr., det er lykkedes at få igennem til arbejdsmiljøområdet, og det er væsentligt min-

dre end de mange millioner, der tidligere har været. Så jeg vil håbe, at regeringen vil prioritere det område højere.

Formanden:

Hr. Carsten Hansen som ordfører for forespørgslerne.

Carsten Hansen (S):

Jeg vil også godt takke for debatten. Jeg havde skrevet, at jeg ville takke for en saglig debat, men efter beskæftigelsesministerens indlæg vil jeg ikke gøre det.

Vi havde fra forslagsstillernes side håbet at få afdækket, hvad det var, regeringen ville på de her områder. Det er ikke lykkedes. Svarene blaffer fuldstændig frit i vinden. Vi har spurgt om BST. Vi har fået at vide, at det overvejer man. Vi har spurgt om Arbejdstilsyn. Vi har fået at vide, at de besparelser, der er foretaget, står ved magt. Vi har også spurgt, om de forskellige planer, der har været offentliggjort i dagspressen, skal fastholdes, om Produktregisteret skal nedlægges, om Vidensbiblioteket skal væk. Ingen svar.

Vi har spurgt om forskningen så sent som for et øjeblik siden. Ministeren vedkender sig, at der er sket en meget stor besparelse, men intet svar på, hvad man vil.

Det er sådan, at næsten lige meget, hvad vi har spurgt om, har vi intet svar fået, ud over at arbejdsmiljøet er noget administrativt bøv. Det er byrder for erhvervslivet. Man glemmer vist, at det også samfundsmæssigt har denne store overordnede betydning. Det kunne betyde noget for de ventelister, regeringen taler om hver gang, med hensyn til hofter og knæ. Med hensyn til barsel og de ældre. Men det gør man ikke noget ved.

Det kan godt være, at jeg i forbindelse med sygefravær nævnte et forkert tal, nemlig 110.000. Det blev rettet af en af mine kolleger til, at det var 140.000, men det gør jo ikke problemstillingen mindre. Kunne vi halvere antallet af sygedage på de danske arbejdspladser, var der faktisk 56.000 fuldtidsstillinger at hente. Der var noget at spekulere over for regeringen, synes jeg, på det her område.

En nylig offentliggjort undersøgelse i Berlingeren viste, at hver eneste arbejdsulykke koster den enkelte arbejdsplads 35.000 kr. i gennemsnit ud over de offentlige udgifter. Det vil sige, at der også er ganske god økonomi i det for den enkelte virksomhed. Det kan jeg ikke forstå regeringen ikke er optaget af.