

Fru Lene Garsdal stillede en række spørgsmål til forskellige områder, bl.a. branchearbejdsmiljørådene, spørgsmål om sikkerhedsrepræsentantuddannelse osv. Jeg ved godt, at oppositionen føler, at de har hørt det før, men når vi nu har bedt arbejdsmarkedets parter om at komme med en prioritering på to områder, hvor det ene er arbejdsmiljøproblemerne – hvor bør og skal vi gribe ind først? altså en prioritering efter væsentlighed – og det andet er spørgsmålet om, hvorledes vi organiserer arbejdsmiljøarbejdet, så vil jeg afvente den indstilling, der kommer fra arbejdsmarkedets parter på det her område.

Jeg vil også godt sige her fra Folketingets talerstol, at vi ikke giver arbejdsmarkedets parter, hverken arbejdsgivere eller lønmodtagere, vetoet på det her område. Det er klart, at det politiske ansvar for, at arbejdsmiljøreglerne er rigtige og ordentlige og opnår det tilsigtede formål, er og forbliver mit.

Kl. 16.40

Men jeg vil bare sige, at når man kommer som ny regering, må det være rigtigt, at man siger: Vi har en række problemer her, vi har en dansk model med arbejdsmarkedets parter, der er ansvarlige, vi vil godt høre, hvad arbejdsmarkedets parter mener om det, som vi arbejder med her, og at vi så afventer det svar, vi får, og på baggrund af det tager politisk bestik af udviklingen og så på: Hvad går vi videre med?

Og der vil jeg godt bekræfte det, der er blevet sagt fra forskellig side, nemlig at der ingen vetoet er over for det her. Hvis vi mener, at der skal gribes ind, og at vi bør gribe ind, griber vi selvfølgelig også ind.

Det, der er ideen med regeringens indsats, er at revitalisere arbejdet ude på virksomheder, i organisationer og alle steder, hvor man drøfter og behandler arbejdsmiljø. Vi skal have et øget engagement. Vi skal have en øget motivation, og der skal være et øget ansvar ude på de enkelte virksomheder.

Og sandheden er, vil jeg så også godt sige igen, at der er grænser for, hvad Arbejdstilsynet kan gøre. Man kan kontrollere ulykker, dødsulykker, klager osv., men man kan altså ikke komme på samtlige af landets virksomheder hvert år, og derfor er det en vigtig forudsætning, at vi igen får parterne ansvarliggjort i forhold til de her spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg anerkender fuldt ud ministerens evne til ligesom klart at skille den nuværende regering fra tidligere regeringer og selvfølgelig ikke mindst fra, hvad Enhedslisten ønsker. Og som et eksempel på det, vil jeg læse op af et svar, som ministeren gav til Enhedslisten, svar på spm. nr. S 1895, hvor ministeren svarer:

»Til spørgsmålet om besparelserne på Arbejdstilsynet vil jeg sige, at regeringen jo har prioriteret finanslov 2002 sådan, at vi har valgt at satse på nogle af kernesamfundets kerneydelser, bl.a. ældreområdet, sygehuse, barselorlov og de svage grupper. Det valg berører selvfølgelig alle områder inden for staten og herunder også arbejdsmiljøområdet«.

Det er jo fuldstændig klar tale. Den nuværende regering opfatter ikke arbejdsmiljøet, det, der koster 20 mia. kr. om året, det, der koster mere end 50.000 arbejdsulykker, det, der koster flere døde, end der bliver dræbt ved mord osv., som man ellers går så meget op i med øget politiindsats, og hvad ved jeg, som en kerneydelse i velfærdssamfundet.

Ja, der er en total forskel mellem den nuværende regering og os andre på det område.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er nemlig rigtigt, at denne her regering har omprioriteret på finansloven. Hr. Søren Søndergaard nævnte på udmærket vis nogle af de ting, vi har villet sætte fokus på: de lange ventelister på sygehuse, forbedret barselorlov, større valgfrihed for de ældre, og sådan kunne jeg nævne en lang række ting.

I den forbindelse har det været nødvendigt at gennemføre besparelser på det statslige område over en bred kam. Der er ikke gennemført nogen besparelse på Arbejdstilsynet, som er anderledes end den, der gælder for andre områder.

Derfor vil jeg sige, at jeg ikke anerkender det synspunkt, at alle besparelser fører til forringelser. Jeg tror, at man kan finde mange eksempler på, at man gennem en besparelse har effektiviseret det arbejde, man har beskæftiget sig med, og derved har man kunnet løse opgaverne bedre, end man gjorde tidligere.

Så til hr. Søren Søndergaard: Selv om vi synes, at det er vigtigt at arbejde med arbejdsmiljøproblemer, så er det også min opfattelse, at man godt kan effektivisere arbejdet, holde et