

af de ord er enig i beskæftigelsesministerens tale, hvor han siger, at Arbejdstilsynet skal holde et særlig vågent øje med de virksomheder, der har mange arbejdsulykker og skader, de virksomheder, hvor der mange gange er klaget over arbejdsmiljøet, og de virksomheder, som hører til i brancher, hvor der erfaringsmæssigt er større risiko for arbejdsulykker.

Hvis hr. Søren Søndergaard er enig i det, og det antager jeg at hr. Søren Søndergaard er på baggrund af de ord, han før fremsatte, kunne vi så ikke blive enige om, at så kunne vi afbureaukratisere for de såkaldt ukomplicerede virksomheder, dem, der ikke er sikkerhedstunge og udsatte, sådan at vi kunne sikre en bedre indsats for færre midler?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu skal jeg ikke tage stilling til, om Det Konservative Folkeparti også er imod antallet af arbejdsulykker, det skal fru Charlotte Dyremose jo fremføre sine synspunkter om, så det må være fuldstændig op til De Konservative at tage stilling til.

Men til det konkrete spørgsmål, der blev stillet, vil jeg sige, at jeg sådan set er enig i, at der er ting, der er af en sådan karakter, at det kan have en helbredsnedbrydende effekt, og derfor bør man egentlig også fra Folketingets side sige, at her bør fastsættes nogle regler. Helt konkret f.eks. i forbindelse med overarbejde, hvor vi faktisk har den opfattelse, at der burde være en lov mod alt for meget overarbejde, fordi det præcis har den effekt. Jeg kan forstå på fru Charlotte Dyremose, at det er noget, man vil se positivt på i Det Konservative Folkeparti, og det glæder jeg mig selvfølgelig til, for jeg er fuldstændig enig i den logik, som blev fremført.

Kl. 16.20

Så til hr. Anders Møller: Det, der er problemet, er, at vi stadig væk ikke har fået klarhed over, hvad det er for nogle virksomheder, hvor man kan sige, at der er et særligt grundlag for at holde øje med dem, for som hr. Ole M. Nielsen tidligere har gjort opmærksom på: Hvad snakker vi om? Snakker vi om det psykiske arbejdsmiljø, snakker vi om det fysiske arbejdsmiljø? Snakker vi om kemikalier, der fører til, at der kommer misdannede fostre, eller snakker vi om faldulykker? Snakker vi om nedslidningsskader, ulykker på kort sigt, eller snakker vi om nedslidningsskader på lang sigt?

Der er behov for, som arbejdsmarkedet har udviklet sig, at der er instanser, der kan kigge bredt på det. Jeg er meget enig i, at i sidste ende afhænger det her af, at der er en lokal sikkerhedsorganisation, der fungerer. Det er også derfor, at det er så katastrofalt, at man har droppet ideen om, at man laver sikkerhedsorganisationen helt ned til fem personer.

Men den sikkerhedsorganisation skal bakkes op af et apparat, f.eks. et Arbejdstilsyn, der har muligheden for, har ressourcerne til at lave den fornødne kontrol. Og der kan vi bare konstatere med det forslag, der ligger her, at så bliver det ringere.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nu ved jeg ikke, om hr. Søren Søndergaard ønskede at misforstå mig, i hvert fald er der tale om en lille misforståelse.

Jeg prøvede faktisk at give udtryk for, at arbejdsmarkedets parter jo klarer det ganske udmærket, og at det måske derfor var hensigtsmæssigt at inddrage arbejdsmarkedets parter i større omfang og ikke i mindre omfang. Jeg ønsker på ingen måde, at vi skal til at lovgive os til alting her i Folketinget, det hverken kan eller skal vi efter min mening.

Men skal jeg virkelig forstå hr. Søren Søndergaard sådan, at han ikke mener, at arbejdsmarkedets parter klarer det godt nok? Mener hr. Søren Søndergaard derfor, at man burde tage retfærdigheden til at indgå aftaler om mindsteløn og arbejdstider fra arbejdsmarkedets parter, og at vi så i stedet for her i Folketingssalen skulle beslutte den slags ting?

(Kort bemærkning).

**Anders Møller (V):**

Bare sluttelig til hr. Søren Søndergaard, fordi hr. Søren Søndergaard igen problematiserer over, hvilke brancher det så er, der skal særligt i fokus: Vi har jo talt om, at der er en række udsatte brancher; der er farlige, sikkerhedstunge virksomheder. Vi har talt helt konkret om, at dér, hvor der er skiftende arbejdspladser, mindre håndværksvirksomheder, eller virksomheder, der frembyder særlige risici, havne, selv helt små havne med én medarbejder, skal man altså fortsat etablere en sikkerhedsorganisation. Derfor er det ikke korrekt, når hr. Søren Søndergaard siger, at kravet om at indføre en sikkerhedsorganisation er blevet sløjftet helt ned til alle virksomhedstyper.