

med diagnosen nervøs tilstand oppe på 1.060 mod 692 i år 2000, en stigning på hele 53 pct.

En del af forklaringen på det her, vurderes det fra Arbejdsmarkedsstyrelsen, er, at der faktisk er et øget fokus på det her område, og det skal selvfølgelig tages med ind, når man skal danne sig et samlet billede.

Men også fra andre områder får vi bekymrende meldinger – altså ikke kun fra området med det psykiske stress – ikke mindst fra de frontmedarbejdere i den offentlige sektor, som vi ikke kan være foruden, hvis vi ønsker en ordentlig velfærdsstat.

Til tider kan det undre, at disse mennesker, som er ansat i det yderste led i den offentlige sektor, ikke slet og ret gør oprør mod overenskomster og arbejdsbetingelser, hvor kontrol og formynderi og snævre defineringer af arbejdsopgaver bliver mere og mere udbredt, eller slet og ret gør oprør mod, at et stort antal af deres kolleger nedslides hvert år.

For de over 50.000 mennesker, der hvert år rammes af en arbejdsulykke eller en arbejdsbetinget lidelse, må man sige, at den tilbagerulning, som har fundet sted af arbejdsmiljøindsatsen under den nuværende regering, eller den sætten tingene på stand by, må vække bekymring.

Arbejdsmiljøet må ikke glemmes, hverken det fysiske eller det psykiske. Derfor er det også så ufatteligt vigtigt, hvilket signal den til enhver tid siddende regering vælger at sende. Men en mønt har som bekendt to sider, og i dette tilfælde har arbejdsgiverne altså ansvaret for den ene side, medarbejderne har ansvaret for den anden.

Mange års bestræbelser for at begrænse antallet af f.eks. ryglidelser med løfte/bæreteknik, ergonomiske møbler, hjælpemidler af enhver art har ikke haft den ønskede effekt, kunne man læse i Berlingske Tidende for nylig. Antallet af ryglidelser har i årevis været konstant.

Derfor er tiden også inde til at overveje en helt ny arbejdsmiljøstrategi, der ikke kun sigter på at skåne f.eks. ryggen mod belastninger, men også træner den til at klare belastningerne bedre. Det har f.eks. forskningschef ved Arbejdsmiljøinstituttets afdeling for arbejdsfysiologi og -ergonomi, Bente Schibye, givet udtryk for.

Det kan også siges på en anden måde: Vi har hver for sig også et ansvar for at forebygge. Og det er så den anden side af mønten.

Møntens to sider skaber forhåbentlig en helhed eller burde skabe en helhed, en helhed, der skaber et godt arbejdsmiljø til gavn for den en-

kelte ansatte og for virksomheden, men – og det er vigtigt at understrege – godt bakket op af konkrete initiativer fra regeringens og Folketingets side.

Målet er altså en helhed, et godt arbejdsmiljø, og dermed sunde og raske medarbejdere til alles fordel.

Hvad kan vi så gøre ud over at stemme for den vedtagelse, som vi har fremsat her i dag i Folketingssalen?

Jeg vil godt nævne fem konkrete områder, hvor jeg mener, at man bør sætte yderligere ind:

Vi skal bygge på de gode eksempler. Tag f.eks. inden for sygehusområdet: På trods af den megen fokus på personalemangel og ventelister og travlhed på de danske sygehuse findes der faktisk sygehusafdelinger, som får masser af ansøgninger, når der er ledige stillinger, og hvor personalet stortrives. Disse gode eksempler og andre findes der. Dem skal vi bygge på.

Vi bør satse på administrative bøder i fremtiden, simpelt hen fordi det har en forebyggende effekt at vide, at man kan blive ramt i hovedet omgående, hvis man ikke overholder de regler, som man bør overholde.

Så bør man øge fokus på sikkerhed i forbindelse med uddannelserne, sådan at de unge mennesker, som bliver uddannet, har det fokus på, at sikkerheden skal være i orden, som der vil være behov for.

Og så de sidste to punkter:

Hvorfor ikke bygge på et princip om, at man kan få mærkning, når man har et godt arbejdsmiljø, i endnu højere grad, end vi gør i dag?

Og endelig: Bak det hele op af en god og konkret og fremadrettet lovgivning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Et enkelt afklarende spørgsmål til hr. Anders Samuelsen: Jeg bemærkede det her med den forebyggende indsats, altså at styrke ryggen frem for bare at blive nedbrudt i ryggen, altså at man ligesom får styrket sin ryg, sådan så man kan klare den belastning, man er udsat for. Det er jo en fremragende idé.

Kl. 16.00

Nu har jeg siddet og brugt noget tid på at læse det oplæg til arbejdsskaderreform, som den tidligere regering kom med, og i det forslag så jeg ikke noget af den art, så vidt jeg husker, og det undrede mig bare lidt. Jeg vil derfor godt spørge hr. Anders Samuelsen, hvorfor det ikke