

parti aldrig har ønsket at samarbejde med Dansk Folkeparti.

Hvordan kan det være, at hr. Bjarne Laustsen så lige pludselig synes, at det kunne være så interessant at samarbejde med Dansk Folkeparti her. Før valget var der ikke lige lagt op til, at Socialdemokratiet var interesseret i samarbejdet, men det ser selvfølgelig ud til, at de er det nu.

Skal Arbejds miljørådet være anderledes? Det spørger fru Lene Garsdal om. Nej, vi har ikke taget stilling til, om det skal have andre opgaver. Og vedrørende BST: Jamen det kunne jo være, at der – ved at man standser op – bliver udarbejdet en BST, der er bedre egnet til social- og sundhedsområdet, hvis der er tid til at revurdere, hvordan arbejdet med BST har været ude i mar-ken.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg må starte med at sige til hr. Bent Bøgsted, at Socialdemokratiet sådan set var utrolig interesseret i at inddrage arbejdsmarkedets parter, både fagbevægelsen og arbejdsgiversiden. Deres problem var, at arbejdsgiverne ikke ville noget som helst til gavn for arbejdsmiljøet, og derfor, da man havde ventet og ventet og ventet og ventet i umindelige tider, lykkedes det for SF og Enhedslisten at overbevise bl.a. Socialdemokratiet om, at nu måtte man altså gøre noget på trods af arbejdsgiverne.

Det hænger jo sammen med det spørgsmål, som jeg stillede før, og som jeg desværre ikke fik noget svar på. Jeg tror på hr. Bent Bøgsted, når hr. Bent Bøgsted heroppefra siger, at arbejdsgiverne ikke skal have vetoret. Det tror jeg på. Jeg tager som udgangspunkt, at det er Dansk Folkepartis og hr. Bent Bøgsteds holdning. Arbejdsgiverne skal ikke have vetoret, og de skal ikke kunne trække det her i langdrag.

KL 15.15

Men så læser jeg i det forslag til vedtagelse, man har fremsat, at yderligere initiativer afventer derfor parternes indstilling. Der står vetoretten. Der står muligheden for, at man kan trække tingene ud i det uendelige, fordi yderligere initiativer afventer, der kommer en indstilling. Kan det blive ændret?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan sige til hr. Bent Bøgsted, at hr. Bøgsted vil opdage, at Socialdemokratiet vil arbejde sammen med alle ansvarlige partier om alle

spørgsmål, ligesom vi har gjort, før hr. Bent Bøgsted kom i Folketinget.

Det, det handler om, er jo at tage et medansvar for en bestemt udvikling og også sørge for, at pengene er til stede, hvis der er behov for, at regningen skal betales. Det har vi ingen problemer med.

Jeg synes bare, det ville klæde Dansk Folkeparti, hvis det var, man sagde det, som det var, nemlig at for at få nedlagt nogle flygtningenævner eller et eller andet andet, som man ikke kan lide, har man betalt på alteret her; x antal lønmodtagerbeskyttelsesrettigheder bliver fjernet fra lønmodtagerne.

Jeg synes, det er så dårligt, at man siger, at man er den lille mands parti, og man er beskytteren, og man skal nok sørge for dit og dat, og når det så kommer til konkrete handlinger i Folketinget, så fjerner man det hele med et pennestrøg.

Jeg tror faktisk, hr. Bent Bøgsted har de bedste meninger om de små sikkerhedsorganisationer, APV, arbejdsskadelovgivningen osv., men det bliver jo tromlet igennem, fordi der er et højere mål i Dansk Folkepartis politik end det at give nogle lønmodtagere nogle rettigheder.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der var engang et kendt folketingsmedlem, der sagde: Hvis dette er fakta, benægter a fakta. Det er jo næsten lige ved at være det, vi er udsat for nu her, for det er sådan, at Arbejdstilsynet skal beskæres voldsomt. Der skal kun være to regionskontorer i hele Jylland. De skal også betjene hr. Bent Bøgsteds lokalområde. Går hr. Bent Bøgsted ind for den plan? Det må vi da kunne få et klart svar på.

Det andet er, at hr. Bent Bøgsted talte varmt og inderligt næsten ligesom sin partileder, fru Pia Kjærsgaard, om hjemmehjælperne, social- og sundhedshjælperne. Se, en af de syv visioner går ud på, at man skal have forebyggende indsatser, og der har været nogle landsdækkende kampagner via Arbejdstilsynet, hvor man på plejehjem og andre steder er gået arbejdsmiljøet igennem.

En del af de indsatser forsvinder nu. Uden penge gør det jo ondt, som der bliver sagt. Man kan altså ikke gennemføre de her kampagner. Hvis det viser sig, at man på det her område må opgive en kampagne, vil hr. Bent Bøgsted så være med til at rette dette op, eller er det bare