

Det udspil, der skal komme fra arbejdsmarkedets parter, afventer vi. Det skulle jo komme her i juni måned, så der er ikke så lang tid til, at vi kan tage stilling til, hvad vi skal gøre ved det.

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Når der tales om parterne, og at de skal inddrages mere, så forstår jeg, at det må være parterne i Arbejdsmiljørådet. Det er i hvert fald dem, der skal komme med et udspil, så vidt jeg forstår. For jeg forstår stadig væk ikke, hvad det betyder, at de skal inddrages mere. Som det er nu, bliver parterne jo inddraget og hørt, hver gang der er en lille ændring i arbejdsmiljøloven eller noget, der minder om det.

Så jeg kunne godt tænke mig at spørge, hvor det egentlig er, parterne skal inddrages mere; hvordan Dansk Folkeparti forstår det eller mener det.

Så er den anden del af parterne, jeg også gerne lige vil kommentere, branchearbejdsmiljørådene. Jeg vil gerne høre hr. Bent Bøgsted, om man tiltænker branchearbejdsmiljørådene nogle andre roller, end de har i dag, f.eks. at være med til at sætte nogle standarder, eller hvad ved jeg. Har Dansk Folkeparti nogle planer om, hvad arbejdsmiljørådernes rolle skal være?

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Tak for ordene om BST. Det er da i hvert fald betryggende at vide, at man overvejer det.

Men er sandheden ikke, vil jeg spørge hr. Bent Bøgsted, at man har deponeret hele sin handlekraft hos parterne. Samtidig laver man voldsomme nedskæringer på Arbejdstilsynet og på arbejdsmiljøforskningen. Man har i hvert fald sagt, at man lader hele 1,5 millioner lønmodtagere – nu talte hr. Bent Bøgsted om social- og sundhedssektoren – deponere sin handlekraft også her hos ministeren, og så overvejer man, hvad man skal mene undervejs. Jeg synes, at det er ynkeligt at høre på.

Og man siger ude i forsamlingshusene, som hr. Bjarne Laustsen sagde, at man er den lille mands parti, og samtidig forringer man forholdene voldsomt.

Men lad mig spørge: Nu viser det sig, at forskningsindsatsen går voldsomt ned. Antallet af medarbejdere bliver beskåret med en tredjedel. Vil hr. Bent Bøgsted være med til at øge bevillingerne til AMI, således at vi kan få en or-

dentlig arbejdsmiljøforskning op at stå i Danmark? Det er nemlig basis for, at vi kan lave en ordentlig indsats også for hjemmehjælperne og andre. Det er søreme da så vigtigt.

Synes hr. Bent Bøgsted, det er rigtigt, at hele Jylland skal betjenes fra to kontorer med konsulenter, der kan komme ud på arbejdspladserne, hvor problemerne er? Det kunne være interessant at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Tiderne skifter jo en gang imellem, og jeg forstår nu på hr. Bent Bøgsted, at grunden til, at Dansk Folkeparti har valgt side og nu støtter regeringen, er, at vi ikke har været slemme nok. Vi har simpelt hen ikke være grove nok, og vi har ikke stillet krav nok. Nej, vi skulle have lukket nogle virksomheder.

Jeg ved ikke, om det hænger sammen med, at fru Colette Brix udvandrede fra salen i samme øjeblik, som hr. Bøgsted havde sagt disse ord, men i hvert fald kan vi se, at det er en alvorlig opstramning i forhold til det, som vi havde indført. Det var administrative bøder. Hvis Arbejdstilsynet kom ud, og man blev taget på fersk gerning, så kunne man få en bøde. Jeg forstår slet ikke, at man vil afskaffe det, for vi kunne jo se, at det var noget, der virkede i forhold til de små sikkerhedsorganisationer. Alle de steder, hvor man ikke havde det, fik man gang i det, og i øvrigt var det sådan, at der var en indfasning frem til år 2001 for det med at vælge de små sikkerhedsgrupper. Alt det har slet ikke fået lov at virke endnu.

Vi er meget bange for, at det, som Dansk Folkeparti er stærkt optaget af – i hvert fald det, de siger ude i forsamlingshusene – fører til yderligere nedslidninger og yderligere arbejdsskader. Det, Dansk Folkeparti ikke kan formå regeringen til i forhold til en ny arbejdsskadereform, får man så heller ikke leveret. Man bliver ramt flere gange, vil jeg sige til hr. Bent Bøgsted.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg vil starte bagfra, og det er så hr. Bjarne Laustsen.

Hr. Bjarne Laustsen nævnte, at fru Colette Brix gik ud af salen, fordi jeg sagde noget, men de to ting har intet med hinanden at gøre, overhovedet ikke. Men at vi har valgt side hænger også noget sammen med, at hr. Bjarne Laustsens