

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Bent Bøgsted, om han ikke mener, at lige børn leger bedst. Det der med, at der er ligeværdige parter på arbejdsmarkedet, må nu engang være det bedste. Så kan de finde ud af en lang række ting, måske ud fra hver deres forskellige forudsætninger.

Men når man hører Dansk Folkeparti igen og igen stå derude i forsamlingshusene og sige, at de er den lille mands beskytter, og at man ikke vil tage noget fra lønmodtagerne, så er det jo skægt at se, at første gang Dansk Folkeparti får indflydelse i dansk politik, så hagler det ned over lønmodtagerne med forslag, der vil tage ting fra dem.

Min taletid er så kort, at jeg slet ikke har tid til at nævne alle de ting, der er kommet, men en af tingene er bl.a. de små sikkerhedsorganisationer. Det er da helt utroligt, at man vil fjerne et godt instrument på den lille arbejdsplads og deregulere arbejdsmiljøet dér.

Så siger hr. Bent Bøgsted, at han ser frem til, at beskæftigelsesministeren vil komme med noget. Men ministeren vil jo ikke komme med noget. Ministeren har jo sagt til arbejdsmarkedets parter, at de må komme. Det, der er interessant, er, om man, hvis arbejdsmarkedets parter kommer og siger, at samfundet ikke yder nok i forhold til Arbejdstilsynet, AMI, og hvad ved jeg, så vil være med til at øge midlerne til de områder.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det er desværre lidt det samme, vi interesserer os for, nemlig hvad man egentlig vil, når man siger, at arbejdsmarkedets parter skal inddrages yderligere. Det er selvfølgelig interessant, hvis Socialdemokraterne virkelig i de mange år, de har haft regeringsledelsen, har forsømt at inddrage arbejdsmarkedets parter. Jeg vil nok sige, at vi da virkelig vil bore i, om de kunne have gjort det bedre. Det synes jeg virkelig er en anklage, der har noget i sig. Men hvad er det, man vil gøre? Men det er der allerede spurgt om.

Så er der den der med, at hr. Bøgsted godt vil acceptere, at arbejdspladser skal lukkes. Det er jo virkelig en opstramning af arbejdsmiljølovgivningen. Har hr. Bøgsted opbakning til i regeringspartierne, at man, hvis ikke arbejdsmiljøet bliver opfyldt, vil gå så vidt som til at lukke arbejdspladser?

Der synes jeg sådan set, at det, man har nu med bøder, da trods alt er lidt mere humant, og der lader man da tvivlen komme den anklagede til gode. Men ligefrem lukning synes jeg er barske løjer.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Bøgsted – især hr. Bøgsted – er fuldstændig oprigtig, når han siger, at der ikke skal være vetoret for parterne. Men så er jeg nødt til at spørge: Er det så ikke sådan, at Dansk Folkeparti og hr. Bøgsted er blevet snydt med det forslag, som hr. Bøgsted her lægger frem sammen med de øvrige partier?

For i det står der jo intet om, at der ikke skal være nogen vetoret, tværtimod. Konklusionen i det er – efter at have ytret ønske om at arbejdsmarkedets parter skal inddrages: »Yderligere initiativer afventer derfor parternes indstilling.« Fuldt stop. Der sker ikke noget, før parterne kommer med en indstilling. Der er alle de muligheder, der skal være for at trække tingene i langdrag.

Så jeg vil spørge hr. Bøgsted: Er Dansk Folkeparti ikke blevet snydt? Og ville det ikke være en god idé – nu har vi jo helt til i morgen – måske lige at få præciseret det, som hr. Bøgsted sagde i forslaget til vedtagelse, så det klart fremgår af forslaget til vedtagelse, at der ikke er nogen vetoret, hvis det er det, hr. Bøgsted mener?

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Til hr. Bjarne Laustsen om sikkerhedsorganisationer i firmaer med fem til ti ansatte: Det er altså lidt svært med en sikkerhedsmand eller sikkerhedskvinde ude i de små virksomheder, for der er mange steder, hvor medarbejderne ikke er interesserede i at være sikkerhedsrepræsentant, og de siger til virksomhedsejeren: Nej, vi vil overhovedet ikke have noget med det at gøre. Derfor kan det være vanskeligt for mange firmaer at få en sikkerhedsmand. Men der er også virksomheder, hvor der er behov for at have en sikkerhedsrepræsentant.

Til hr. Ole M. Nielsen: Det er sådan, at det, jeg snakker om med hensyn til firmaer, ikke behøver at afspejle den mening, som regeringen har. Jeg kan godt have min egen mening, og så kan vi, når der kommer et udspil fra regeringen, tage stilling til, hvad vi siger til det. Men derfor kan jeg godt have min egen mening om det.