

til lovforslaget? Var der ingen, der tænkte: Et tilskud til en afgift, hm, det lyder lidt besværligt? Hvorfor tænkte man bare i bøder til dem, der ikke overholder reglerne, men ikke på at belønne de virksomheder – det er det, jeg hører hr. Bjarne Laustsen gerne vil være med til – der har et godt arbejdsmiljø, med, at de slipper for administrationen?

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg forsøgte netop at forklare fru Charlotte Dyremose, at der er mange virksomheder, der helt af egen drift har gjort noget, fordi de kan se, at det at have medarbejdere, der kommer og passer deres arbejde hver eneste dag, er godt for bundlinjen. Men som lovgiver skal man også tage sig af de arbejdsgivere, som måske ikke helt følger spillets regler og lader hånt om andres liv og sætter andres liv, ære og velfærd, som det så smukt hedder i en paragraf, over styr.

Derfor var vi nødt til at tage det ekstra skridt at lave den incitamentspakke. Og vi kan ikke give tilskud direkte til virksomheder på grund af indre marked-reglerne, derfor lavede vi det andet system.

Det var jo ikke bare for at få penge i kassen, for sådan er socialdemokrater nemlig ikke, men vi var interesserede i at lave et enkelt system, og det var de administrative bøder. Det fungerede utrolig godt. Bare udsigten til, at man kunne få en bøde, hvis man ikke havde APV og man ikke havde valgt de sikkerhedsrepræsentanter, man skulle, eller ikke havde sendt dem på kursus, var nok til, at folk i stor stil, arbejdsgiverne især, meldte folk til de forskellige ting, som de nu skulle meldes til. Det havde en meget, meget positiv virkning.

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Jeg vil sådan set gerne kvittere for hr. Bjarne Laustsens forslag om, at vi i større grad skulle have målepunkter for indsatsen på arbejdsmiljøområdet. Altså at vi sætter nogle mål op for, hvor mange eller hvor få arbejdsulykker vi vil tolerere, og samtidig har nogle pejlemærker for tidshorisonten og så går decideret ind og måler på dem, når vi når deadline. Og med fare for at blive beskyldt for, at jeg er for meget enig med min minister, vil jeg bare gentage, at også beskæftigelsesministeren var inde på det punkt.

Man kan imidlertid spørge, hvorfor der ikke allerede er indført en sådan ordning, når hr. Bjarne Laustsens udmærkede parti jo i 9 år har haft regeringsmagten.

Så vil jeg gerne spørge hr. Bjarne Laustsen til, om han fortsat mener det skræmmebillede frem om den store arbejdsgiver, som tryner den lille mand. Jeg kender altså ingen arbejdsgivere, som lader hånt om arbejdsmiljøet, som udstiller arbejdsmiljøet på værste vis. Jeg kender derimod en række arbejdsgivere, som på meget positiv vis tager hånd om arbejdsmiljøet: Junckers i Køge, som ledelsesmæssigt har fokus på medarbejderansvar, Danisco Sugar i Assens, virksomhederne i Vamdrup, som har et skilt ude på gaden, hvor der står: Her har der været 0 arbejdsulykker sidste år. Altså et konkurrenceparameter på medarbejdernes præmisser.

Kender hr. Bjarne Laustsen nogle virksomheder, som har den modsatte indstilling?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu taler hr. Bjarne Laustsen om at gå ind at gøre noget dér, hvor der ikke bliver taget hånd om arbejdsmiljøet, dér, hvor der er store problemer. Det er jeg sådan set også meget, meget glad for at høre, for det er jo netop det, vi gerne vil. Vi vil gerne prioritere indsatsen, sådan at man får bøder, når det er farlige overtrædelser, man begår. Vi vil gerne prioritere tilsynet, sådan at vi har tilsyn dér, hvor der er klager, dér, hvor der er mange ulykker. Og vi vil gerne prioritere områder som f.eks. social- og sundhedshjælperne, der har nogle af de allerallerstørste arbejdsmiljømæssige problemer.

Vil hr. Bjarne Laustsen så gerne være med til at gøre det sammen med os?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var hr. Anders Møllers eksempel med de tre store virksomheder, som ligefrem reklamerede med, at de havde et godt arbejdsmiljø. Der vil jeg sige, at man ikke bliver så stor en virksomhed uden at have et ordentligt arbejdsmiljø.

Men kan hr. Bjarne Laustsen ikke bekræfte, at arbejdsmiljøet ofte er dårligst på de små virksomheder? Det er ikke, fordi små virksomhedsledere er dårligere mennesker, men fordi de har så mange andre ting at bøvle med, mens man på de store virksomheder simpelt hen har en afdeling til at tage sig af den slags og en person, der er ansvarlig osv. Det er derfor, der er brug for at