

skaffe den til fordel for at inddrage arbejdsmarkedets parter mere, end vi gør i dag.

Endelig spørger hr. Bjarne Laustsen konkret, hvorfor vi ikke vil fjerne den forhadte arbejdsmiljøafgift, og den 1. januar er det netop det, vi gør, så fjerner vi arbejdsmiljøafgiften. Jeg tror såmænd gerne, vi ville have fjernet den fra dag ét, men trylle kan vi dog ikke.

Så er der det med, om de små virksomheder kan få en sikkerhedsorganisation eller ej. Ja, jeg nævnte det allerede i mit spørgsmål tidligere. Det er altså sådan, at vi nedsætter de generelle regler for at etablere en formel sikkerhedsorganisation fra 10 og til 5 mand, fordi vi undertiden synes, det er absurd, at en lille virksomhed, hvor mor og far og en søn og to ansatte, som sidder og spiser frokost sammen hver dag, skal etablere en sikkerhedsorganisation.

Til gengæld siger vi så, at over for de krævende og de sikkerhedstunge virksomheder – det er dermed også et svar til hr. Ole M. Nielsen – nemlig de virksomheder, som er udsatte, som er sikkerhedstunge, hvor der er belastende problemer, arbejdsmiljømæssigt, fysisk eller psykisk, dér sætter vi ind med ekstra turbo. Jeg er ikke læge og kan ikke diagnosticere, hvor den indsats skal ske, og jeg er heller ikke ekspert. Jeg er politiker, og netop af den årsag har vi også bedt arbejdsmarkedets parter om at tage stilling til den del af indsatsen, nemlig hvor skal der sættes ind med ekstra kontrolbesøg.

Hvad jeg i hvert fald kan sige sluttelig og helt konkret er, at den indsats, der skal gøres, skal gøres dér, hvor der er klager, eller hvor der er gentagne arbejdsulykker, og det er jo målbart, for jeg er helt enig i, at kun hvad der er målbart, kan gøres bedre.

Må jeg have lov til på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti at oplæse følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget udtrykker tilfredshed med, at arbejdsmarkedets parter inddrages mere i arbejdsmiljøarbejdet, og at parterne drøfter prioriteringen af den fremtidige arbejdsmiljøindsats, herunder arbejdsmiljøarbejdets organisering. Yderligere initiativer afventer derfor parternes indstilling«.

(Forslag til vedtagelse nr. V 61).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Bjarne Laustsen (S):

Det er dejligt, at vi i dag på den måde får to skud i bøssen, så må vi håbe, at det rækker. Men i hvert fald vil jeg gerne sige lidt omkring arbejdsmiljøet.

Det er en sag, der altid har optaget Socialdemokratiet utrolig meget. Vi var det første land i verden, der fik en arbejdsmiljølov, og dengang sagde man til hinanden, at det var så verdens bedste arbejdsmiljølov. Det kunne det også sagtens være, al den stund vi var det eneste land, der havde en sådan lov, så vi har øvet os lidt.

Ved 25-års-jubilæet var jeg med, og der talte man om, hvorvidt alle de positive ting var sket, som man havde lagt op til i arbejdsmiljøloven. Der var mange, der sagde, at det havde man ikke nået, og når vi i dag har hørt bl.a. hr. Anders Møller sige, at der ikke er sket nok, kan jeg næsten forstå, at vi har været for lidt restriktive; vi skulle have taget noget hårdere fat. Men vi var altså det land, der fik den første arbejdsmiljølov, og vi kan se, at vi er kommet et stykke derudad. Vi ville gerne have gået et stykke videre, det skal jeg vende tilbage til.

Det må være sådan, at vores børn skal kunne sende deres forældre af sted på arbejde og så få dem hele hjem igen. Det er desværre ikke det, der er tilfældet i dag. I dag er der alt, alt, alt for mange arbejdsskader, alt for mange arbejdsulykker, og der er alt for mange, der er ramt af sygdom.

Jeg tror, hr. Carsten Hansen underdrev lidt, det har han det med at gøre en gang imellem, når han sagde, at der var 110.000, der var sygemeldte. Jeg mener, at det nøjagtige tal er 140.000. I hvert fald er vi i en situation, hvor der er flere syge hver dag, end der er arbejdsløse.

Det er klart, at hvis de 140.000 kunne gå på arbejde hver dag, så ville vi være i stand til at nå det måltal, som vi er enige med regeringen i at vi skal nå. Vi skal skaffe nogle flere arbejdspladser, vi skal skaffe et større arbejdskraftudbud, og det kunne vi netop gøre ved at fjerne nogle af skaderne og sikre et godt arbejdsmiljø. Det må vi nu konstatere at regeringen ikke er interesseret i, og derfor får man selvfølgelig et minus på den konto.