

tiske partier her kan melde, hvad de mener, den dag vi har en forespørgsel eller en første behandling af et lovforslag.

Vi spørger ganske simpelt, hvad Venstre mener. Jeg spurgte f.eks. – det er jeg jo nødt til at spørge om igen – hvordan Venstre ved, at det hjælper at deregulere forskellige regler på arbejdsmiljøområdet, og at man får et bedre arbejdsmiljø af at hæve antallet af ansatte fra fem til ti. Hvor er dokumentationen henne? Har Venstre noget, eller henviser man bare til ministeren igen?

Så siger man, at man vil det samme som ministeren. Næ, nu spørger vi Venstre, hvad Venstre vil. Hvis ikke ulykkestallet falder, hvad vil Venstre så i forhold til det her?

Vi har hørt på meget hykleri i dag, f.eks. med hensyn til at fjerne afgiften. Det har Venstre haft to muligheder for at stemme for. Begge gange har man sørget for at beholde pengene i kassen. Det er da hykleri af værste skuffe.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Ministeren sagde i sin svartale, at man ville gøre indsatsen dér, hvor problemerne er størst. Det er sådan et mantra, der ligner det her med »mest muligt miljø for pengene«. Hvordan finder man ud af det?

I øjeblikket har tilsynet for Nordjyllands Amt sit udgangspunkt i Aalborg. Tilsynet på arbejdspladserne omkring Aalborg er betydelig større, end det er omkring Hirtshals, som ligger langt derfra. Betyder det, at problemerne på de aalborgensiske arbejdspladser er størst?

Hvis man fører det videre og flytter Arbejds-tilsynet langt længere sydpå, bliver det altså arbejdspladserne nede omkring Østjylland, hvor problemerne er størst, for det er dér, indsatsen vil blive størst.

Eller er det problemer, som man ikke kan sammenligne? Hvor mange gravide kvinder skal f.eks. få en fosterbeskadigelse på grund af omgang med giftige stoffer i forhold til, hvor mange der skal falde på en byggeplads og få kraniebrud? Hvor mange kraniebrud går der på et misdannet foster eller omvendt? Hvordan håndterer man sådan nogle begreber?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Carsten Hansen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt tage den sag op, som den forrige ordfører, hr. Ole M. Nielsen, var ude med, for det produktregister er jo det mest omfattende, man overhovedet har i Danmark. Det er det, man f.eks. bruger til at sige, at gravide kvinder ikke kan arbejde med de og de stoffer. Der er faktisk mange arbejdsgivere, der sparer penge på det. Og hvis der er et menneske, som kommer ud for en pludseligt opstået allergi eller ulykke, man ikke kender til, og hvor det har med stoffer at gøre, så bruger man det.

Mener Venstre virkelig – nu spørger jeg Venstre og ikke beskæftigelsesministeren – at man skal nedlægge eller lukke det her? Bakker man bare op om sin beskæftigelsesminister, eller har man selvstændige politiske overvejelser i Venstre, eller røg de fløjten, da man gjorde den tidligere sekretariatschef i Venstre til beskæftigelsesminister? Det kunne være interessant at vide.

Så er jeg nødt til at spørge, hvad det er for prioriteringer, der ligger, for man har også i det samme papir fra Arbejdstilsynet sagt, at de landsdækkende kampagner, som lever op til de syv visioner, enten må forkortes eller forsvinde helt.

Her snakker vi om den offentlige sektor, plejesektoren, hvor de tunge løft sker, hvor der er ganske mange arbejdsbetingede lidelser. Hvad siger Venstre: Vil man leve op til alle de prioriteter, der ligger i planen?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Jeg kender en lille smule til gentaget og ensidigt arbejde. Det er vel bl.a. det, jeg her i dag er udsat for, når jeg endnu en gang må sige til hr. Carsten Hansen, at der altså ikke er taget stilling til, om det produktregister skal fortsætte. Hvorfor skulle man dog sætte en sag i høring, hvis man forlods havde taget stilling til, hvordan den sag skulle ende op?

Så vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg ikke håber, at der er nogen problemer med, at man i denne sal som ordfører for et regeringsparti er enig med sin minister. Men i hvert fald kan jeg bekræfte, at min parlamentariske erfaring her i salen er begrænset.

Hvad vil Venstre? Ja, jeg kunne da godt gentage min tale, hvis min taletid tillod det. Det gør den ikke. Skal jeg derfor svare på det konkrete spørgsmål om, hvilken dokumentation vi har