

sundhed på egen virksomhed. Hvad mener hr. Anders Møller med, at ansvaret skal gå tilbage til parterne?

Og så var der det med Arbejdstilsynets rolle, som mere skal være at rådgive og ikke kontrollere så meget. Så vidt jeg kender Arbejdstilsynet, og det gør jeg faktisk temmelig godt, er det også den rolle, som Arbejdstilsynet har i dag. Jeg vil gerne høre, hvad forskellen er efter hr. Anders Møllers mening.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt bede hr. Anders Møller om at være lidt mere præcis. Det er altså ikke nok at sige, at handlingsprogrammet »Rent Arbejdsmiljø 2005« er et udmærket udgangspunkt osv., osv., osv.

Der er syv konkrete målsætninger om ting, der skal reduceres eller helt undgås, f.eks. spørgsmålet om, at skader blandt børn og unge i forbindelse med arbejde skal reduceres eller undgås. Sådan er der syv helt konkrete målsætninger.

Det, jeg beder om fra Venstres side, er en klar melding: Står Venstre ved de syv målsætninger – så kan der komme nogle flere til – sådan at vi om et år eller to eller tre kan måle Venstres politik i forhold til, hvordan det er gået med de målsætninger? Det synes jeg må være et fuldstændig rimeligt andragende at få opklaret her i forbindelse med denne debat. Står Venstre ved de syv målsætninger, eller gør man ikke?

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Hr. Bjarne Laustsen problematiserer lidt over, at vi vil deregulere indsatsen på arbejdsmiljøområdet, og det kan jeg bekræfte.

Og så spørger hr. Laustsen videre, hvordan vi vil forholde os, hvis antallet af arbejdsulykker ej falder. Nu er jeg ikke udstyret med sådan en spørgekonkurrence med hvis og hvis her fra talerstolen. Jeg vil blot gentage, hvad også ministeren sagde i sit oplæg. Det her betyder ikke, at vi dømmer nøl, hvis arbejdsmarkedets parter ikke kan finde en fælles platform for at nedbringe antallet af arbejdsulykker. Så forbeholder vi os naturligvis retten til at sætte ind, uden at jeg her i dag skal præcisere det yderligere.

Fru Lene Garsdal spørger til, at vi vil tilbageføre ansvaret til arbejdsmarkedets parter, og fru Lene Garsdal er bekymret og utryg over det. Det

håber jeg sådan set ikke at fru Lene Garsdal behøver at være utryg over. I hvert fald skulle der i denne sal være ganske rig lejlighed til at være utryg over, at arbejdsmarkedets parter fik en sag til høring, al den stund hver eneste gang vi i øvrigt diskuterer arbejdsmarkedspolitik i Folketingssalen, så ønsker fru Lene Garsdals udmærkede parti altid, at ansvar, indflydelse skal følges ad hos arbejdsmarkedets parter.

Arbejdstilsynet leverer i dag en god indsats, det er gedigne medarbejdere, og jeg har intet at udsætte på de medarbejders arbejdsopgaver, men jeg har noget at udsætte på de politikere, der i dette Folketing har pålagt dem at løse fuldstændig uhyrlige opgaver.

Kl. 14.15

Endelig spørger hr. Søren Søndergaard, om Venstre kan tilslutte sig de syv målepunkter, der var i projekt »Rent arbejdsmiljø 2005«, og jeg kan som sagt bekræfte, at de syv målepunkter i arbejdsprogrammet leverer et udmærket afsæt for en fremtidig prioritering på arbejdsmarkeds-miljøindsatsen.

Det handler jo om, at vi skal have dødsulykkerne nedbragt, at vi skal have fokus på de kræftfremkaldende stoffer, specielt børn og unge er i fokus. Skader som følge af tunge løft, ensidigt gentaget arbejde, høreskader, helbreds-skader og sygdomme med alvorlige gener ved dårligt indeklima er alt sammen ting, som er i spil.

Som sagt beder jeg om, at før vi konkret melder ud om, hvilke hovedindsatsområder en ny regering tillader sig at gøre, ja, så har vi arbejdsmarkedets parters svar, og det kommer allerede denne sommer.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg stillede hr. Anders Møller et ganske enkelt spørgsmål. Det er fremgået af dagspressen, at ifølge den hemmelige plan, som alle kender, i forhold til reduceringer i Arbejdstilsynet vil man nedlægge et produktregister, der har eksisteret i ganske mange år. Går Venstre ind for, at man nedlægger det produktregister, så – hvis jeg må have lov til at citere ledende arbejdsmiljømedicinforskere – der kommer lig på bordet? Det var det ene.

Det andet er, at hver gang vi stiller et spørgsmål, skal vi vente, til parterne kommer med deres indstilling. Ingen politisk stillingtagen, intet nyt under solen! Lad mig så spørge: Hvad har Venstre holdning til? At mennesker, der har