

det? Man kan i virkeligheden skrive sin arbejdspladsvurdering på bagsiden af et kaffefilter, bare man i virksomheden er enig om det. Lad os høre lidt om, hvad det er for et administrativt bøvl.

Jeg står her med et svar fra beskæftigelsesministeren til hr. Jan Petersen, der viser, at det samlede antal tilsynsbesøg således ventes at falde fra 25.000 til 22.000 i 2002. Synes hr. Anders Møller, det er dejligt og det er rigtigt og i orden, at antallet af tilsynsbesøg ude på vores virksomheder, hvor vi ved, der sker så mange ulykker, falder?

Og så vil jeg spørge hr. Anders Møller om den hemmelige plan, som Arbejdstilsynet har offentliggjort i stort set alle landets aviser, i hvert fald i stiftstidenderne, hvor der står, at man vil fjerne Produktregisteret. Går Venstre ind for, at man fjerner Produktregisteret? Det må der kunne gives et ganske klart svar på.

(Kort bemærkning).

Anders Møller (V):

Fru Lene Garsdal og senere hr. Carsten Hansen spørger til, om jeg kan løfte lidt af sløret for, hvilke forenklinger vi påtænker i forhold til udfyldelse af arbejdspladsvurderinger. Det er fuldstændig korrekt, at den oprindelige omorganisering, vi lagde op til, viste sig ikke at være mulig. Derfor har vi bedt Arbejdstilsynet om at fremkomme med andre forenklinger, som vil kunne lette den enkelte virksomheds adgang til at udfylde de her APV'er.

Vi har indtil nu fået to modeller, som vi vil arbejde videre med. Den ene er, at vi elektronisk vil kunne udfylde arbejdspladsvurderingen. Der kommer ganske enkelt en netblanket på Arbejdstilsynets hjemmeside, og hensigten er, at virksomhederne dér skal kunne benytte den. Derudover arbejder vi med at udvikle nogle tjeklister, som er brancheopdelte. Det er altså ikke sådan en standard-APV, der udsendes, men en APV, som er brancheopdelt og tilrettet den enkelte virksomhed.

Omkring de administrative bøder kan jeg bekræfte, hvad fru Lene Garsdal sagde. Vi har ikke intentioner om at afskaffe de administrative bødeforelæg for materielle overskridelser. Den virksomhed, der ikke opstiller et stillads korrekt, eller som ikke indfører afskærmninger ved rundsavene, skal naturligvis fortsat kunne modtage en bøde.

Endelig spørger hr. Søren Søndergaard, om »Rent arbejdsmiljø år 2005« er det udgangspunkt, som også regeringen lægger til grund for

indsatsen på arbejdsmiljøet. Jeg kan bekræfte, at det udgangspunkt er et udmærket udgangspunkt og et godt afsæt, men samtidig gentage, at vi nu har bedt arbejdsmarkedets parter om et reviderede deres input, og når vi har dem, har vi et samlet værktøj.

Hr. Søren Søndergaard peger på 50.000 arbejdsulykker – et tal, som for norges vedkommende er stigende og for andre faldende. Det er svært at lave statistik på det område. Man fristes til at sige, at hvis den kæmpeindsats, der tilsyneladende skulle være gjort af den forrige regering, virkelig har båret frugt, hvordan kan der så være 50.000 arbejdsulykker?

Jeg kan betro, at der er fokus på antal af arbejdsulykker, også i den nye regering.

Jeg tror, jeg fik svaret på alle spørgsmål.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Møller om, hvordan Venstre ved, at det vil gavne arbejdsmiljøet, hvis man deregulerer. Det er en påstand, vi hører igen og igen. Hvordan ved man, det virker, hvis man deregulerer arbejdsmiljøet, hvis man fjerner de små sikkerhedsorganisationer osv.?

Det er, som om man i Venstre bare har det sådan: Tænk på et tal. Hvordan er man kommet frem til det? Er det bare noget politik, eller er det noget, som man er i stand til at underbygge med dokumentation?

Det må da være dejligt, hvis man i dag kan ramme en pæl igennem alt det, vi har gået og sagt. Hvis man lægger tingene ud på den enkelte arbejdsplads og stiller krav til virksomhederne, ja, så får man nogle muligheder for at klare tingene derude.

Så siger man også, at hvis ikke ulykkestallet falder, kommer man efter dem. Hvad er det, Venstre vil komme efter, og med hvem og med hvad, hvis ulykkestallet ikke falder? Nu har man valgt at deregulere. Kunne Venstre så ikke løfte sløret lidt for, hvad det er Venstre har i tanker, hvis ulykkestallet ikke falder?

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Hr. Anders Møller siger i sit indlæg, man vil tilbageføre ansvaret til parterne. Det kan jeg da godt blive en lille smule utryg over. Ansvaret for arbejdsmiljøet ligger og har siden 1975 ligget hos virksomheden; det er virksomhedens ledelse, som har det fulde ansvar for sikkerhed og