

den dur, Socialdemokratiet tænker, for så kan jeg bedre forstå alt det her administrative bøvlgang.

Fru Sonja Mikkelsen siger: Hvis vi i Folketinget ikke havde noget at bøvle med, ville vi gå og kede os, og sådan er det jo også i virksomhederne og i offentlige institutioner. Uden bøvlgang bliver dagen lidt kedeligere.

Er det virkelig den form for hensyn til erhvervslivet, vi taler om, altså at de skal have noget at bøvle med? Er det på den baggrund, at Socialdemokratiet har lavet den tidligere arbejdsmiljøpolitik, for så kan jeg meget bedre forstå det? For jeg har svært ved at se, at det er af hensyn til det gode arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Først til Ole, nej, hr. Ole M. Nielsen. Undskyld, sådan er det, når tonen bliver for familiær.

Jeg vil godt give hr. Ole M. Nielsen ret i, at nogle gange når man snakker arbejdsmiljø – især med alle de forkortelser – er det jo noget, man har fundet på for at holde andre, der ikke skal have forstand på det, udenfor. Når vi snakker APV, BST og SIKO, og hvad det ellers hedder, så er der et problem.

Jeg vil også gerne medgive – for det synes jeg – at der er ganske mange dygtige virksomheder. Jeg har været ude på ganske mange arbejdspladser og har også selv arbejdet på nogle, hvor der var et ordentligt arbejdsmiljø.

Vi plejer jo at sige, at der er tre slags: Der er dem, der både kan og vil, og det er det tilpassede tilsyn, det er BST osv. Så har vi dem, der gerne vil, men ikke så godt kan, og det er jo dem, vi skal hjælpe med nogle af de her ting. Så er der dem, der hverken kan eller vil, og det er faktisk 25 pct. ifølge Arbejdstilsynets opgørelse. Det er jo ganske alvorlige løjer, for det er her, man konkurrerer på menneskers helbred. Det er her, folk bliver slidt op før tiden og får arbejdsbetingede lidelser. Det er også her, ulykkerne sker. Derfor græmmer man sig jo ved at se, at regeringen faktisk skærer 22 pct. væk af hele arbejdsstyrken i Arbejdstilsynet. Det er det, vi er modstandere af.

Men jeg skal sige til hr. Ole M. Nielsen, at det godt kan være, at der, da vi indførte det her, ikke var voldsomt meget ståhej om det, men jeg skal love for, at det er der nu udeomkring på arbejdspladserne. De har opdaget, at nu bliver der taget voldsomt meget fra dem igen. Jeg tror nok, at det også er noget, der vil komme til at svide til den regering, der gør det, for der kommer jo et valg efter det, der var sidste gang, og folk priori-

terer virkelig et ordentligt og et godt arbejdsmiljø højt.

Så skal jeg sige til hr. Søren Søndergaard: Nej, det er klart, for vi er nu også nået til den erkendelse, at det ikke var nok at lade parterne blive ved med at forhandle og forhandle, for parterne kan jo kun nå resultater, hvis begge er enige, og der var altså nogle parter, der lagde armene over kors, og så kunne man ikke nå videre.

Jeg begræder det, men det var sådan, at vi var nødt til at tage en række initiativer for at komme videre, og det ved hr. Søren Søndergaard godt. Vi indførte jo brugerbetaling på et dårligt arbejdsmiljø. Men vi indførte også et certifikat, der betød, at man kunne få den tilbage igen, hvis man havde et godt arbejdsmiljø. Så på den måde kan vi godt snakke om bøder, men alligevel var det sådan, at man faktisk fik pengene igen.

Jeg må vende tilbage til fru Dyremose senere.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Carsten Hansen siger, at der er blevet taget noget fra dem ude på arbejdspladserne. Det er jo ikke korrekt. Det forholder sig jo stik modsat. Vi tilbagefører det jo netop til arbejdspladserne, derude, hvor man mærker, hvor skoen trykker, og det er vel dybest set det, som giver de bedste resultater, og som vel egentlig også giver den største respekt for de regler, som nu vedtages.

Kl. 13.35

Og så virker det, som om hr. Carsten Hansen slet ikke har hørt, at ministeren jo fuldstændig klart har sagt, at vi forbeholder os retten til at gribe ind, såfremt de ikke kan blive enige, så vil ikke risikere den forumshopping, som vi erkender der altid er en risiko for. Men ministeren har jo fuldstændig klart sagt, at vi forbeholder os retten til at gribe ind.

Så til det med, at afgifter virker, som hr. Carsten Hansen er inde på. Kan hr. Carsten Hansen ikke komme herop og give bare én dokumentation på, at afgifter virker?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu har vi jo hørt fra hr. Carsten Hansen, at det her med parterne ingenting betyder, for de er sådan set ikke noget værd i det her spil. Det kan vi så overføre til andre emner, vi har på dagsordenen senere på ugen, men det er en anden sag.

Men så vil jeg godt spørge hr. Carsten Hansen: Er den socialdemokratiske ordfører da ikke enig i, at man først og fremmest får et bedre ar-