

vigtigt, at der må gives bøder til de arbejdsgivere, der ikke lever op til det.

Det er groft at høre hr. Jens Rohde sige, at der ikke er nogen som helst regler, der har betydet en forringelse. Jamen hvad med antallet af sikkerhedsrepræsentanter på mindre virksomheder? Det betyder, at man i malerbranchen mister 85 pct. af samtlige sikkerhedsrepræsentanter. Betragter hr. Jens Rohde ikke det som alvorligt, eller er det ligegyldigt? Metal mister 25 pct. af sine sikkerhedsrepræsentanter. I øvrigt har vi spurgt gentagne gange, hvordan deres retsstilling er, når nu de ikke er sikkerhedsrepræsentanter længere, efter at loven er vedtaget. Svarer blafrer i vinden. Sådan kan vi påpege gentagne eksempler, og det er grove løjer.

Så er jeg nødt til at sige til fru Charlotte Dyremose: Jamen altså fjerne papir, når der går 110.000 på sygedagpenge. 56.000 fuldtidsstillinger kunne vi få, hvis vi kunne halvere sygefraværet, og det var det, vi var i gang med, men det er regeringen i gang med at afregulere, og det er det, der er så slemt.

Ja, kan jeg sige til hr. Jens Vibjerg, afgifter virker. De virker, når man har et dårligt arbejdsmiljø. Brugerbetaling på arbejdsmiljøet? Et dårligt arbejdsmiljø koster som minimum det her samfund 20 mia. kr. om året, og deraf de 12 mia. kr. i sundhedsvæsenet. Det var væsentligt bedre end kun at give 1,5 mia. kr. til at afvikle ventelister, at man sørgede for, at folk ikke blev syge og dårlige af at gå på arbejde. Man har fjernet en tredjedel af bevillingen til forskningen, man har fjernet over 20 pct. af bevillingerne til de mennesker, der skal ud og tjekke farlige arbejdspladser, eksempelvis Stålvalseværket i Frederiksværk, der jo er en af de særlig farlige arbejdspladser. Man kan ikke leve op til de handlingsplaner, parterne har vedtaget. Det er da grove løjer.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil sige som indledning for ikke at blive misforstået, at jeg jo slet ikke er enig i alle regeringens tiltag eller nedlæggelser eller afskaffelser på det område her.

Men jeg synes, vi står med et problem for mange arbejdsgivere. Det gælder selvfølgelig ikke alle, men af mange arbejdsgivere opfattes arbejdsmiljøregler og arbejdstilsyn som sådan noget, en vis mand med små sorte horn i panden har opfundet. Det er et problem, at det er den almindelige opfattelse, må jeg sige til hr. Carsten Hansen.

Det må vi bare bøje os for. Den er selvfølgelig forkert, men det har noget at gøre med, at man har solgt de her ideer om arbejdsmiljøregler. Arbejdstilsynet på en dårlig måde igennem mange år, og derfor opfattes det negativt og mødes negativt masser af steder.

Vil hr. Carsten Hansen så ikke give mig den indrømmelse, at det hjælper godt nok ikke på psykologien, at man så forbinder det der arbejdsmiljøtilsyn med en skat, som overhovedet ikke kommer sagen til gode, og at det er en utrolig negativ måde at sælge tingene til arbejdsgiverne på?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu hørte vi jo fra de borgerlige partier, hvordan de gang på gang understregede, at parterne skulle løse det her problem. Det var underforstået – det hørte vi også direkte fra ministeren – at arbejdsgiverne jo var utrolig interesserede i, at der var et godt arbejdsmiljø, og at det jo slet ikke kunne betale sig for arbejdsgiverne ikke at have et godt arbejdsmiljø. Det var jo lige før, man skulle have lommenørklædet frem.

Kl. 13.30

Derfor vil jeg spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvis det virkelig var rigtigt, at arbejdsgiverne var så interesserede i et godt arbejdsmiljø, hvordan hænger det så sammen, at der er over 50.000 arbejdsulykker om året?

Tror den socialdemokratiske ordfører virkelig på det, vi hører fra de borgerlige partier, om, at arbejdsgiverne er så interesserede i at skabe et godt arbejdsmiljø, når vi ser så massivt et omfang af arbejdsulykker rundt omkring på danske arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hvis tiden havde tilladt det, havde jeg før udvidet en lille smule med at spørge hr. Carsten Hansen, om han virkelig mener, det hjælper rengøringsdamen, at hun ikke får et job, fordi det simpelt hen er for besværligt at ansætte hende.

Så må jeg sige, at hr. Ole M. Nielsen jo så ganske fremragende har udtrykt, hvad jeg også mener om den sag med det meget administrative bøvl. Men så er det, at jeg er begyndt at undre mig over en lille ting, for jeg fandt faktisk et gammelt citat fra Socialdemokratiets tidligere erhvervspolitiske ordfører, fru Sonja Mikkelsen, og det fik mig til at tænke på, om det virkelig er i