

67. møde

Mandag den 13. maj 2002 kl. 13.00

Dagsorden

1) Forespørgsel nr. F 44:

Forespørgsel til beskæftigelsesministeren [om sikring af et godt arbejdsmiljø].

Af Carsten Hansen (S), Lene Garsdal (SF), Anders Samuelsen (RV) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 16/4 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/4 2002).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 204:

Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. (Ophævelse af afgiften på smøreolier, hydraulikolier og lign. og godtgørelse for genvundne benzindampe m.v.). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 30/4 2002).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Forespørgsel nr. F 44:

Forespørgsel til beskæftigelsesministeren:

»Hvilke mål og prioriteringer har regeringen for at sikre et godt arbejdsmiljø, således at mange flere vil kunne opleve et godt, sundt og langt arbejdsliv, herunder hvordan regeringen vil inddrage og nyttiggøre al tilgængelig viden, der kan modvirke nedslidning og fysiske og psykiske belastninger.«

Af Carsten Hansen (S), Lene Garsdal (SF), Anders Samuelsen (RV) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 16/4 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/4 2002).

Begrundelse

Carsten Hansen (S):

Vi har nu igennem de sidste 5 måneder – når jeg siger vi, er det partierne bag forespørgslen – forsøgt at vriste et svar ud af regeringen og ikke

mindst af beskæftigelsesministeren på spørgsmålene: Hvad er det for en vision? Hvad er det, man vil med arbejdsmiljøet? Det er ikke lykkedes endnu. Vi har ellers både holdt åbne samråd, holdt lukkede samråd og stillet spørgsmål.

Så nu prøver vi med en forespørgsel i fuld offentlighed og håber på, at ministeren her er beredvillig og vil svare på de spørgsmål, der bliver stillet, og måske også fremlægger den vision – hvis man slår efter i et leksikon, er en vision et drømmesyn, og nogle vil kaldet det her et mareidrt, men lad det nu være – man har for arbejdsmiljøet. Er det kun tomme ord uden indhold med nedskæringer, hvor man vil tvinge parterne til selv at føre slagterkniven, eller hvad er det, man vil?

Derfor denne forespørgsel. Som den skarp-sindige iagttagere kan se, har vi taget teksten fra regeringsgrundlaget, og det hænger jo tæt sammen med det, som er sagt mange gange fra denne her talerstol, hvor vi hører regeringen med store flotte ord sige, at den prioriterer arbejdsmiljøområdet højt, men den gør noget andet. Det er det, vi gerne vil have afdækket i dag. Derfor har vi stillet denne her forespørgsel og glæder os til debatten.

Besvarelse

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Socialdemokratiet, SF, De Radikale og Enhedslisten har bedt mig redegøre for regeringens mål og prioriteringer på arbejdsmiljøområdet, og jeg vil godt takke for denne mulighed.

Regeringen vil give et godt arbejdsmiljø høj prioritet. Langt flere skal kunne opleve et langt og godt arbejdsliv. Et godt arbejdsmiljø kommer jo nemlig både virksomheden og medarbejderne til gode. Et godt arbejdsmiljø giver mere tilfredse medarbejdere, og et godt arbejdsmiljø giver færre sygedage, og det giver mere produktive medarbejdere. Derfor er det vigtigt med et godt arbejdsmiljø

Regeringen vil sætte ind der, hvor problemerne er størst. Sådan er det også på en række områder i dag. En arbejdsulykke skal føre til en hurtig reaktion fra Arbejdstilsynets side. Klager over arbejdsmiljøet skal resultere i tilsynsbesøg inden for få dage. Arbejdstilsynet skal holde et særligt vågent øje med de virksomheder, der har mange arbejdsulykker og skader, de virksomheder, hvor der er blevet klaget over arbejdsmiljø-