

Spm. nr. S 1814

Til justitsministeren (18/4 02) af:

Kamal Qureshi (SF):

»Mener ministeren, at der er behov for en skærpeelse af racismeparagraffen for at stoppe hetzen mod religiøse mindretal fra organisationer, partier eller andre sammenslutninger med fundamentalistiske tilbøjeligheder?«

Svar (2/5 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1813 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1891

Til økonomi- og erhvervsministeren (24/4 02) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren, på baggrund af at han skal godkende de nye vedtægter for Foreningen Realdanmark, oplyse, om det ikke bør være en forudsætning for at gennemføre omfattende vedtægtsændringer i en forening, der er underlagt et offentligt tilsyn, at ændringerne har været til medlemmernes kendskab og været genstand for en medlemsdebat?«

Begrundelse

Foreningen Realdanmark består i dag af mere end en halv million medlemmer. Foreningen ejer en formue på 21 mia. kr. opbygget af medlemmernes bidrag, som medlemmerne inden for lovens grænser kan disponere over. Med de nye vedtægter i Foreningen Realdanmark ændres medlemmernes rettigheder og muligheder dramatisk. For det første medfører vedtægtsændringerne et skifte fra direkte demokrati med generalforsamlingen som øverste myndighed til et indirekte demokrati.

Desuden åbnes der op for optagelse af nye medlemmer, der aldrig har været med til at opbygge formuen. Formuen får dermed en helt ny ejerkreds. Disse omfattende ændringer blev vedtaget uden nogen bred medlemsdebat. Medlemmerne er kun blevet gjort opmærksom på

vedtægtsændringerne igennem de annoncer, der indkaldte generalforsamlingen, tilmed kun i meget kort form, og annoncerne blev ikke bragt på nogen fremtrædende placering i aviserne.

Foreningen kunne alternativt have udsendt ændringsforslagene sammen med de årsopgørelser, som hvert år udsendes til alle medlemmer. Der har heller ikke været nogen offentlig debat af ændringsforslagene, hvilket nok kunne være organiseret, når det drejer sig om at ændre ejerkreds for en formue af denne størrelse. Resultatet var, at det kun var de 223 medlemmer, der tilmeldte sig generalforsamlingen, der kendte den nøjagtige udformning af vedtægtsændringerne (oplyst på generalforsamlingen).

Svar (6/5 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Realkreditloven foreskriver, at vedtægtsændringer i en forening som Foreningen Realdanmark kun kan ske med økonomi- og erhvervsministerens godkendelse. Det følger af loven, at vedtægtsændringerne godkendes, hvis de ikke strider mod lovens krav om indsendelse af årsregnskab til Finanstilsynet i overensstemmelse med Finanstilsynets regler herom. Herudover må vedtægtsændringerne ikke stride mod kravet om, at foreningens formue ikke kan uddeles til medlemmerne ved opløsning, eller i øvrigt stride mod medlemmernes interesser.

Den gennemførte vedtægtsændring medfører, at foreningens øverste myndighed nu bliver repræsentantskabet, hvoraf flertallet vælges på regionale valgsteder. Tidligere var generalforsamlingen den øverste myndighed. Det er min opfattelse, at den nye ordning må give væsentlig flere medlemmer mulighed for at deltage i de regionale valgsteder end i en generalforsamling, der for mange medlemmer vil forudsætte besvær med transporttid og omkostninger. Vedtægtsændringerne strider derfor efter min mening ikke mod medlemmernes interesser.

Bortset fra de nævnte regler i realkreditloven er det foreningens vedtægter, der regulerer vedtægtsændringer. Af vedtægterne fremgår det blandt andet, at bekendtgørelser til medlemmerne skal indrykkes i dagspressen efter bestyrelsens bestemmelse. Det er derfor helt op til bestyrelsen at overveje, hvordan medlemmerne ori-