

vi også har forpligtiget os til i Stockholmkonventionen om POP-stoffer.

Som jeg har informeret om på samrådet den 10. april 2002 om kemikalier, har jeg bedt Miljøstyrelsen om at komme med en statusredegørelse om dioxinområdet i maj 2002. Når statusredegørelsen foreligger, vil jeg tage stilling til den fremtidige indsats og på den baggrund tage stilling til allokering af de nødvendige ressourcer.

Spm. nr. S 1818

Til udenrigsministeren (18/4 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er Udenrigsministeriets arbejdsdokument fra den 12. oktober 2001 vedrørende Kommissionens forslag til fortolkning af TRIPS-aftalens bestemmelser om anvendelse af tvangslicenser til produktion af kopimedicin efter udenrigsministerens opfattelse i overensstemmelse med den daværende danske officielle politik, som den f.eks. blev formuleret i folketingets vedtagelse af 27. april 2001, og som den blev udlagt af daværende udenrigsminister Mogens Lykketoft på en handelspolitisk konference den 2. oktober 2001?«

Svar (2/5 02)

Udenrigsministeren (Anders Fogh Rasmussen, fg.):

Der blev i perioden op til WTO's 4. ministerkonference i Doha gennemført en række interne drøftelser i EU vedrørende TRIPS-aftalen og udviklingslandenes adgang til medicin. Kommissionens forhandler skitserede i forbindelse med disse drøftelser en løsningsmodel, der afveg fra det, der tidligere havde syntes muligt, bl.a. i lyset af de juridiske forklaringer Kommissionen tidligere havde fremført. Der blev ikke på noget tidspunkt fra Kommissionens side fremlagt et egentligt forslag. Danmark fremsatte i forlængelse af Kommissionens skitse en række afklarende spørgsmål til Kommissionen, herunder vedrørende juridisk konsistens. Dette skete med henblik på at sikre, at den skitserede løsningsmodel ikke gav anledning til problemer, som senere kunne vanskeliggøre opnåelsen af en løsning i WTO. For at undgå misforståelser, i relation til en teknisk og juridisk kompliceret sub-

stans, blev de danske spørgsmål supplerende uformelt videregivet som et arbejdsdokument.

Fra dansk side blev der gennem hele forhandlingsforløbet lagt vægt på at der hurtigt blev fundet et svar på spørgsmålet om, hvorledes man i TRIPS-aftalen sikrer udviklingslandenes adgang til medicin. Jeg har tidligere gjort rede for det omfattende forhandlingsforløb op til ministerkonferencen i Doha ved besvarelsen af Udenrigsudvalgets spørgsmål nr. 1-5 af 14. december 2001.

Spm. nr. S 1819

Til udenrigsministeren (18/4 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvem der har truffet beslutningen om at sende et arbejdsdokument, som indeholder danske bemærkninger til Kommissionens forslag til fortolkning af TRIPS-aftalens bestemmelser om anvendelse af tvangslicenser til produktion af kopimedicin til Kommissionen, og om den daværende udenrigsminister var orienteret om dokumentet, og finder udenrigsministeren, at hans svar på spørgsmål om forløbet af de pågældende forhandlinger i EU (Udenrigsudvalget, alm. del – bilag 76, af 30. januar 2002) er fuldt i overensstemmelse med indholdet af det pågældende arbejdsdokument?«

Svar (2/5 02)

Udenrigsministeren (Anders Fogh Rasmussen, fg.):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1818 blev det pågældende arbejdsdokument fremlagt som led i de interne drøftelser forud for WTO's 4. ministerkonference i Doha med henblik på at finde en fælles forståelse af forholdet mellem TRIPS-aftalen og udviklingslandes adgang til medicin. Det var under disse drøftelser væsentligt at opnå en præcisering af Kommissionens overvejelser. Arbejdsdokumentet var et led i bestræbelserne herpå. Kommissionen besvarede ikke de stillede spørgsmål fyldestgørende og vendte ej heller senere tilbage hertil.

Den daværende udenrigsminister var ikke orienteret om arbejdsdokumentet, der blev fremlagt i forbindelse med et længere forhand-