

Lønningsnævn ikke har taget stilling til lovligheden af ansættelsesvilkårene for lederen af Produktionshuset i Farum.

På den baggrund har jeg i forbindelse med min besvarelse af ovennævnte S 1400 ikke fundet grundlag for at foretage mig yderligere i sagen.

### Spm. nr. S 1708

Til udenrigsministeren (12/4 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan danske domstole ændre/ophæve en afgørelse truffet i FN-systemet?«

### Svar (2/5 02)

**Udenrigsministeren** (Anders Fogh Rasmussen, fg.):

De fleste af de beslutninger, der træffes i FN har ikke juridisk bindende karakter. Der opstår derfor ikke i denne forbindelse spørgsmål om danske domstoles kompetence til at ændre eller ophæve sådanne beslutninger.

Det samme gælder imidlertid ikke beslutninger og afgørelser truffet af FN's Sikkerhedsråd på grundlag af FN-pagtens kapitel VII. FN-pagtens kapitel VII indeholder bestemmelser om forholdsregler over for trusler mod freden, fredsbrud og angrebshandlinger. I sådanne situationer kan Sikkerhedsrådet beslutte, hvilke forholdsregler der skal træffes, og pålægge FN's medlemsstater at gennemføre disse forholdsregler. Ifølge FN-pagtens artikel 41 kan sådanne forholdsregler bl.a. indebære afbrydelse af økonomiske forbindelser, kommunikationsmidler samt diplomatiske forbindelser uden at denne opregning dog er udtømmende.

Ifølge FN-pagtens artikel 25 har medlemsstaterne forpligtet sig til at »anerkende og udføre Sikkerhedsrådets beslutninger i overensstemmelse med nærværende pagt«. Det betyder, at sådanne resolutioner er juridisk bindende for FN's medlemsstater, og at staterne bliver folkeretligt forpligtet til at gennemføre og håndhæve foranstaltningerne i deres nationale retssystemer.

For FN's medlemsstater, herunder Danmark, indebærer sådanne juridisk bindende resolutioner en folkeretlig forpligtelse for staten og dens

institutioner, herunder domstolene. Såfremt en dansk domstol måtte træffe en afgørelse, der er i strid med en folkeretlig forpligtelse, der påhviler Danmark, ville dette indebære et folkeretsbrud.

Nationale domstole har i øvrigt ikke kompetence til at træffe afgørelser med bindende virkning for FN's sikkerhedsråd.

Det er regeringens politik, at Danmark fuldt ud skal opfylde sine folkeretlige forpligtelser.

### Spm. nr. S 1709

Til udenrigsministeren (12/4 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren kommentere artiklen i Politiken den 12. april 2002 med overskriften »Hjælp til terrormistænkte?«

### Svar (2/5 02)

**Udenrigsministeren** (Anders Fogh Rasmussen, fg.):

FN's sikkerhedsråd har vedtaget en række resolutioner, der pålægger FN's medlemsstater at indføre foranstaltninger over for terrororganisationer og terrorister, særligt FN's sikkerhedsrådsresolution 1267 (1999) af 15. oktober 1999, FN's sikkerhedsrådsresolution 1333 (2000) af 19. december 2000, FN's sikkerhedsrådsresolution 1373 (2001) af 28. september 2001 og FN's sikkerhedsrådsresolution 1390 (2002) af 16. januar 2002. Danmark er som alle andre FN-medlemsstater folkeretligt forpligtet til at gennemføre disse resolutioner i national ret. Det er regeringens politik, at Danmark skal leve op til sine folkeretlige forpligtelser.

Den danske regering støtter fuldt ud den internationale kamp mod terrorisme og bakker derfor også op om de tiltag, der tages i FN-regi med henblik på at bekæmpe den internationale terrortrusel. Kampen mod terrorisme bliver lang og sej, og det er nødvendigt at tage effektive midler i brug for at komme terrortruslen til livs – også selv om dette inkluderer midler, som vi ikke tidligere har anvendt i samme grad. Det er naturligt og rigtigt, at man fra FN's side har valgt særligt at tage effektive foranstaltninger i brug med henblik på at forhindre finansieringen af fremtidige terroraktiviteter.