

taget af IT- og Telestyrelsen, mener jeg ikke, at analysens anbefalinger er svækket.

Spm. nr. S 1727

Til miljøministeren (12/4 02) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Er ministeren enig med Venstres miljøordfører Eyvind Vesselbo om, at regeringens ny bæredygtighedsstrategi indebærer en dramatisk ændring af dansk miljøpolitik, og finder ministeren, at en sådan dramatisk ændring med en svækkelse af alle målsætninger er et godt signal forud for det kommende Rio+10-topmøde i Johannesburg i august i år?«

Begrundelse

Information har i to artikler henholdsvis den 9. og 12. april 2002 peget på de afgørende forskelle, der er på den tidligere regerings målsætning om en dansk miljøpolitik og den nuværende regerings udspil.

Hvor den tidligere regering talte om en regulering blandt andet via påbud, forbud og afgifter, taler miljøministeren nu om markedsorienterede virkemidler.

Ministeren har droppet målsætningen om, at udslippet fra trafikken skal beskæres med 7 pct. i 2003. Der tales i stedet for om at fastlægge pejlemærker, ligesom Information kan berette om, at loftet over elværkernes udslip er ændret til en »eventuel forlængelse af kvoteordningen«.

Ministeren har også opgivet at halvere Danmarks udslip af CO₂ og andre drivhusgasser i år 2030.

Tidligere henvisninger til at det offentlige skal gå i forvejen med en grøn indkøbspolitik er droppet og erstattet af uforpligtende formuleringer.

Generelt lægges der op til, at de såkaldte »markedsorienterede virkemidler« skal erstatte tidligere indgreb, påbud og afgifter. Samtidig med dette tales der om, at naturen skal beskyttes gennem frivillige aftaler og økonomiske incitamenter.

I det hele taget må man sige, at den nuværende regerings inderlige modvilje imod økologi, vedvarende energi og krav til industri og landbrug er blevet erstattet af almindelige opfordrin-

ger, hensigtserklæringer, og markedsorienterede tiltag. Så man må give Eyvind Vesselbo ret i, at dette er en »rimelig dramatisk« ændring af den hidtil førte miljøpolitik.

Svar (6/5 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):
»FÆLLES FREMTID – udvikling i balance« er regeringens strategi og afspejler regeringens prioriteringer på bæredygtighedsområdet. Der er en række nye elementer i strategien, der afspejler regeringens politik. Regeringen lægger vægt på, at målsætningerne i strategien er realistiske og opnåelige.

Regeringens strategi er på samme tid ambitiøs og realistisk.

Strategien lægger rammerne for det kommende arbejde med bæredygtig udvikling. På nogle områder er der behov for at styrke beslutningsgrundlaget. Vi skal overveje, hvilke virkemidler der kan føre til de bedste resultater. Bl.a. vil regeringen i den kommende periode udarbejde en række *handlingsplaner* og *strategier*, der yderligere konkretiserer mål og indsats på området.

Bæredygtig udvikling handler om at skabe forandringer, der hænger sammen – miljømæssigt, økonomisk og socialt. At skabe økonomisk vækst uden at forurene mere. At udvikle erhvervslivet uden at drive rov på naturens ressourcer. At skabe velstand og miljøforbedringer samtidig.

Og regeringen er ambitiøs: Tag nu bare Danmarks *klimaforpligtelser*. De er blevet større, efter at regeringen har sagt ja til det ukorrigerede måltal for Danmark under EU's byrdefordlingsaftale. Vi har sat os et meget ambitiøst mål, og vi bliver nødt til at løse det på den mest effektive måde.

Den tidligere regering havde sat en buket sammen af mange forskellige virkemidler. Men der manglede en vurdering af konsekvenserne. Regeringen vil i stedet vurdere økonomi og effektivitet af de enkelte forslag. Derefter binder vi buketten, så den samlet set giver det bedste resultat – både miljømæssigt og økonomisk.

Jeg synes, strategien har en realistisk tilgang. Vi ønsker at omsætte de mange målsætninger til konkrete handlinger. Konkrete handlinger, der skaber forbedringer i det virkelige liv. Realisme er helt afgørende, hvis vi skal nå målet. Smukke ord er ikke nok.