

danske formandskabs vedkommende i forbindelse med en udsættelse af sagen.

Hele det forløb er jeg overbevist om, at spørgeren er fuldstændig bekendt med, så jeg vil gerne undgå, at der skulle danne sig den myte, at regeringen i denne her sag skulle have været passiv.

Kl. 19.35

#### **Ritt Bjerregaard (S):**

Jamen passiviteten går på, at når det, der foregår her med en højtstående dansk embedsmand, en af de mest højtstående, vi overhovedet har, på et område, hvor den pågældende er blevet angrebet på grund af sin nationalitet, på grund af at man har sagt, at han varetog nogle nordiske interesser i forhold til fiskeripolitikken, så må Danmark selvfølgelig protestere, og vi må protestere over for Kommissionen, og vi må protestere på højest niveau.

Jeg synes, det er fint, at ministeren har skrevet til kommissæren, men jeg synes bestemt ikke, det er nok, og jeg forstår ikke, at ministeren kan tage så let på en sådan underkendelse af det arbejde, som Steffen Smidt har varetaget på fiskeriområdet.

#### **Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg ved ikke, hvem der har sagt, at jeg har taget let på det store arbejde, som Steffen Smidt har ydet i sit job som generaldirektør for fiskeriområdet.

Jeg er overbevist om, at Steffen Smidt i den position har varetaget opgaven som ansat af Kommissionen og ikke som dansker. Det er min klare opfattelse, at det er den opgave, en generalsekretær i Kommissionen har, og det er jeg sikker på, at fru Ritt Bjerregaard også er velbekendt med fra sin periode som kommissær. Det må være en klar forudsætning, at en generaldirektør arbejder som generaldirektør for Kommissionen og ikke med henblik på specifikt danske interesser.

#### **Ritt Bjerregaard (S):**

Det er jo en fuldstændig banalitet. Selvfølgelig gør han det, og Steffen Smidt har haft en lang og god karriere i Kommissionen, men han er dansker. Der er kun én anden dansker på et niveau, der nogenlunde svarer til det her, og det, der er sket nu, betyder rent faktisk, at han får en udmærket løn uden overhovedet at udføre et arbejde.

Det er da klart i dansk interesse at sørge for, at der ikke begås den slags overgreb i forhold til en person med dansk nationalitet, og det har ikke noget som helst at gøre med, at han ikke udfører sit arbejde som international embedsmand. Det har noget at gøre med, hvad hans baggrund er, hvor han kommer fra, og det, man kunne forvente, nemlig en stærkt indsats fra en regering, når sådan noget sker.

#### **Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg håber ikke, at der heller ikke i fru Ritt Bjerregaards sind er tvivl om, at den her sag er magtpåliggende for regeringen, for det er jo indlysende klart, at vi står i en situation, hvor det nye oplæg til fiskeriaftaler skal være forhandlet færdigt inden den 31. december.

Udsættelsen, som nu ser ud til at ville slutte med udgangen af denne måned, sådan at vi på fiskerirådsmødet den 11. juni kan førstebehandle forslaget, vil klart sætte Danmark i en vanskelig situation, som jeg også sagde før, fordi vi tidsmæssigt – samtidig med at Parlamentet skal behandle forslaget – vil komme i nød. Vi får i hvert fald ikke den tid til rådighed, som vi gerne havde haft for at sikre, at et så væsentligt forslag fik en så gennemgribende behandling som overhovedet muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1994**

36) Til fødevarerministeren af:

#### **Ritt Bjerregaard (S):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at forhindre, at andre lande svækker det for Danmark betydningsfulde fiskerierhverv?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Fiskeri er et betydningsfuldt erhverv i Danmark og meget tyder på, at andre lande forsøger at svække det.

#### **Ritt Bjerregaard (S):**

Lad mig fortsætte med at sige, at, jo, der er absolut hos mig tvivl om, at ministeren gør, hvad der er nødvendigt.

Jeg har set ministeren i pressen blive citeret for at have sagt, at man kunne fyre kommissærer. Jeg ved ikke, hvor i alverden ministeren har