

Spm. nr. S 1993

35) Til fødevareministeren af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor Kommissionens udspil til en ny fiskeripolitik blev taget af dagsordenen og generaldirektør Steffen Smidt med meget kort varsel blev flyttet fra sin stilling som generaldirektør for fiskeriet?«

Ritt Bjerregaard (S):

Vi har nu på forskellig vis behandlet det meget pinlige forløb, der har været omkring beslutningen i Kommissionen i forbindelse med den kommende fiskeripolitik. Ministeren har også givet et svar til formanden for Fødevareudvalget, hr. Christian H. Hansen, vedrørende generaldirektør Steffen Smidt, som forekommer mig unødigt arrogant.

Derfor skal jeg sige til ministeren, at for mig er det ikke et spørgsmål om personen Steffen Smidt, men om, hvad der sker med en dansk embedsmand, og hvilken interesse regeringen har i at undersøge en sådan sag og sørge for, at den slags ting ikke overgår danske embedsmænd.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Så vil jeg blot sige, jeg havde lejlighed til på udvalgets møde i fredags at redegøre for sagen. Men da det jo er en sag af meget stor interesse, vil jeg godt have lejlighed til at komme igen og i det her tilfælde, kunne jeg forstå på spørgeren, koncentrere mig om sagen omkring Steffen Smidts ansættelsesforhold.

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at Kommissionen har oplyst, at flytningen af Steffen Smidt er sket som et led i de almindelige personale-dispositioner, som Kommissionen træffer, og jeg ønsker ikke at kommentere konkrete personalesager i Kommissionen. Jeg må gå ud fra som givet, at de dispositioner, Kommissionen foretager sig, træffes på et sagligt og et fagligt grundlag.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg går ud fra, at ministeren også er bekendt med den artikel, som var i Mandag Morgen her den 6. maj. Her fremgår det jo meget klart, at den rokade, der var forberedt i Kommissionen, ikke omfattede Steffen Smidt, at Steffen Smidt fik besked på at gå fra sit job den samme dag, som han fik beskeden, at han ikke på noget tidspunkt er indgået i listerne, at han ikke har haft

nogen mulighed, hvad de andre embedsmænd, der nu flytter rundt, har haft, for søge nogen som helst andre stillinger. Finder ministeren virkeligt, at det er en ordentlig behandling af en dansk embedsmand?

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Selvfølgelig har jeg også set den artikel i Mandag Morgen omkring hele den sag, der har rejst sig omkring Steffen Smidt, og jeg har i øvrigt noteret mig med tilfredshed, at Europa-Parlamentet har taget sagen op til videre drøftelser formodentlig på mødet i næste uge i Luxembourg.

Men jeg bliver nødt til at sige til fru Ritt Bjerregaard, at jeg ikke ønsker at kommentere konkrete personalesager, der pågår i Kommissionen.

Ritt Bjerregaard (S):

Det beder jeg sandelig heller ikke ministeren om. Jeg beder ministeren om at forholde sig som minister til, at en højtstående dansk embedsmand er blevet behandlet dårligt.

Det er faktisk også ministerens opgave at forsvare danske interesser i EU, og jeg forstår simpelt hen overhovedet ikke den passivitet, der har været udvist i denne her sag, især ikke når man ved, hvor aktivt det spanske formandskab har været. Hvis man bare ser en lille smule på, hvordan Steffen Smidt er blevet svinet til i spanske aviser, kunne man jo forestille sig, at der også var nogle danske interesser på spil i denne her sag.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg vil godt have lov til at imødegå spørgerens postulat om passivitet i denne her sag.

Fru Ritt Bjerregaard er fuldstændig bevidst om tidsforløbet, det var jo meningen, at det her forslag i realiteten skulle have været fremme allerede lige inden nytår. Vi blev så bekendt med, at der var foretaget forskellige udsættelser af sagen. Den sidste melding fra Kommissionen var, at forslaget skulle lanceres den 28. april, og jeg havde aftalt møde her i København med kommissæren den 3. maj.

Umiddelbart i forbindelse med et rådsmøde i Luxembourg fik jeg den besked, at mødet var udsat, fordi Kommissionen ikke kunne komme overens om udkastet. Straks derefter har jeg selvfølgelig taget kontakt til Franz Fischler, skriftligt såvel som mundtligt, og påpeget de utrolig negative konsekvenser, der er for det