

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg forstår godt, at hr. Jørn Dohrmann spørger, om ikke det bekymrer miljøministeren. Jo, det bekymrer miljøministeren.

Jeg synes måske nok, når vi diskuterer kemikalier, at noget af det, der bekymrer mig mest, er den uvidenhed, der er omkring kemikalier. Det er jo ikke en uvidenhed – uden at det skal misforstås her i dag – der er opstået sådan lige med det samme. Det er en uvidenhed, som vi må sige der har været igennem virkelig mange, mange, mange år.

Vi har i dag haft en lang kemidiskussion om de hormonforstyrrende elementer. Vi har diskuteret det i forbindelse med fisk og andet. Det, vi kan gøre, synes jeg, og det er det bedste, vi kan, er punkt 1 at skubbe på, for at vi får kemikaliepolitikken. Det er den, vi har diskuteret. Det andet er, at vi hele tiden selv holder os det for øje. Hvis man går ind og kigger på, hvad vi har lavet af indsats over for kemiske stoffer i forbrugerprodukter, må vi sige, at netop for at styrke indsatsen inden for kemiske stoffer er der igangsat en systematisk kortlægning af kemiske stoffer i forbrugerprodukter.

Målet er at få mere viden bl.a. for at danne grundlag for en bedre regulering for at beskytte forbrugerne. Der er i alt igangsat 41 projekter, som omhandler undersøgelse af kemiske stoffer i forbrugerprodukter, udvikling af analysemetoder og vurdering af kemiske stoffer. Disse bliver løbende offentliggjort, og der er nu kommet 17 kortlægningsrapporter, bl.a. om kemiske stoffer i tatoveringsfarver, allergifremkaldende kromforbindelse i lædervarer og kemiske stoffer i tamponer og hygiejnebind.

Kl. 18.20

Det er producentens og importørens ansvar, som jeg også har sagt før, at produkterne er sikre at anvende. Derfor sendes rapporterne til dem for at høre deres kommentarer inden offentliggørelse. I tilfælde af egentlig overtrædelse af gældende lovgivning vil resultaterne blive overdraget til Kemikalieinspektionen.

Så jo, vi bekymrer os, men jeg synes også, at vi gør en stor indsats i Danmark for det.

Jørn Dohrmann (DF):

Danmark har verdensrekord med hensyn til hyppighed af testikelkræft, og der er en formodning om, at det kan have forbindelse med de hormonlignende stoffer. Man har et projekt i gang med overvågning af mænds reproduktionsevne. Hvor langt er man egentlig kommet

med den her overvågning af mænds reproduktionsevne?

Og så er der en ting med mærkning. Jeg håber da ikke, at man stiler efter at få alt for mange mærker på det her område. Der skal her være nogle enkelte med en præcis mærkning, så vi ikke går hen og forvirrer forbrugerne.

Jørn Jespersen (SF):

Nu er det jo ikke, fordi vi har været forvante med at få svar på spørgsmål fra miljøministeren i dag, men det skal ikke slå os ud. Så jeg prøver lige en sidste gang.

Hvordan var åbningstiderne for kemitelefonen, før den blev nedlagt, og hvad indebærer det for forbrugerne og for arbejdet i Miljøstyrelsen med at oplyse forbrugerne omkring kemi-forhold, at den er nedlagt?

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil fortsætte der, hvor hr. Dohrmann slap.

Vi har hvert eneste år 3.500 nye tilfælde af brystkræft. Hver tiende kvinde kan nu regne med at få brystkræft, inden hun er fyldt 75 år. Vi har verdensrekord i testikelkræft. Mellem 35 og 45 pct. af unge mænd har en sædkvalitet, som i alt fald gør det vanskeligt for dem at få børn. Der er meget stor sandsynlighed for, at der er en sammenhæng mellem forekomsten af de hormonlignende stoffer i miljøet og disse sygdomme.

Selv om vi nu ikke har fuldstændig sikker viden, ville det så ikke være på sin plads, at vi brugte EU-formandskabet til at gå ind og forbyde disse stoffer, indtil vi har sikker viden om deres anvendelse, altså sikker viden, der dokumenterer, at vi kan bruge dem på en måde, så de hverken er til skade for miljø eller sundhed?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Hr. Jørn Dohrmann spurgte mig om bl.a. miljømærker. Jeg vil bare sige, at på miljøområdet findes der forskellige mærker, som hjælper forbrugerne med at få overblik, både det nordiske miljømærke Svanen og det europæiske miljømærke Blomsten. De bygger på en lovgivning og er forbrugernes supplement til den. Det er de to mærker, vi sådan set kører på.

Vi skal stadig holde fast i den vigtige hovedindsats for klare, overordnede regler for kemikalier. Jeg vil bare sige omkring miljømærkerne, at jeg tror, det er meget vigtigt, at vi gør en indsats. F.eks. er det utroligt, at Blomsten er så lidt