

Spm. nr. S 1967

24) Til miljøministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er ministeren enig i, at det er udtryk for ansvarsforflygtigelse, når formanden for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg overlader det til forbrugerne selv at beskytte sig mod uvurderede giftige stoffer, og er ministeren enig i, at når det drejer sig om giftige og sundhedsskadelige stoffer, så skal de, som tidligere understreget af finansministeren, forbydes, og at det er de politiske myndigheders ansvar, at dette sker?«

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har stillet spørgsmålet her for at få afklaret, om regeringen deler det synspunkt, som formanden for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg fremførte, da han sagde, at det var forbrugerne selv, der måtte boykotte giftige kemikalier ved ikke at købe dem, og dermed i virkeligheden fralagde sig ansvaret for giftige stoffer, der burde forbydes, som også finansministeren har sagt. Jeg håber, ministeren nu kan præcisere, at det, som hr. Vesselbo sagde, ikke er regeringens linje, men en ansvarsforflygtigelse, som ministeren ikke deler.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg mener, det er helt afgørende at holde fast i, at det er industrien, der har ansvaret for, at de produkter, som sendes på markedet, er sikre. Problemerne med kemikalier i hverdagen kan selvfølgelig ikke løses af forbrugerne.

Industriens ansvar vil blive langt mere konkret, når vi får de nye EU-regler på kemikalieområdet. De nye regler vil sikre, at industrien for alvor kommer i gang med at undersøge og vurdere de mange uvurderede kemiske stoffer. Derudover indføres den såkaldte omvendte bevisbyrde, hvor industrien skal dokumentere, at produktet med problematiske kemikalier kan anvendes uden at give miljø- og sundhedseffekter. Kan de ikke det, får de ikke nogen tilladelse til at bruge dem.

Derfor er det vigtigt, at vi bliver ved med at presse på for at få fremlagt og udmøntet de nye grundlæggende kemikaliereregler i EU. Det har i mange år været en fælles holdning fra dansk side, og det vil regeringen fortsat lægge meget stor vægt på, ikke mindst under det kommende formandskab.

Der er på tværs af Europa stor politisk interesse for at komme i gang. På den sidste Nordsø-konference i februar vedtog alle Nordsølandenes ministre en opfordring til EU om at sætte mere gang i kemikaliearbejdet, og også fra Europa-Parlamentet er presset stort. Det ved jeg bl.a. fra mit møde med formanden for parlamentets miljøudvalg, Caroline F. Jackson, for 14 dage siden.

Jeg er helt enig i, at vi skal have de ubehagelige kemikalier væk fra markedet. Det skal bl.a. ske via fælles EU-regler med udarbejdede lister over kemikalier med uønsket effekt, men også ved at hjælpe detailhandelen og importørerne med værktøjer og information, som de kan bruge, når de indkøber produkter, så de kan undgå produkter med problematiske kemikalier.

Kl. 17.40

Vi skal alle være med til at presse udviklingen så hurtigt frem som overhovedet muligt, og her kan forbrugerne hjælpe til ved at lægge pres på industrien, dog uden at være uddannet som kemiingeniør eller skulle slæbe rundt på tykke lister over farlige kemiske stoffer.

Forbrugerne skal have klar besked og bedre mulighed for at vælge blandt de ufattelig mange produkter, som findes i butikkerne. Vi skal derfor have flere miljømærkede produkter i handelen, og kriterierne for mærkerne skal hele tiden gøres bedre og bedre. Men som jeg sagde i starten, er det vores opgave som ansvarlige politikere at sørge for, at vi så hurtigt som muligt får nogle klare, ambitiøse kemikaliereregler på fællesskabsniveau, dvs. regler, der sikrer en høj forbrugerbeskyttelse.

Keld Albrechtsen (EL):

Under det næste spørgsmål vil jeg vende tilbage til det med EU-regler, men under dette spørgsmål vil jeg godt spørge ministeren, som jo nu klart tilkendegiver, at giftige kemikalier skal forbydes:

Er det ikke overordentlig uheldigt, at den fungerende chef for EU's Miljødirektorat ifølge Jyllands-Postens oplysninger har opfordret til, at problemet måtte løses ved en forbrugerboykot, og at formanden for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, hr. Eyvind Vesselbo, dernæst går ud og proklamerer denne boykot og dermed giver det klare signal, at han har givet op og lagt ansvaret for de giftige stoffer fra sig? Det er jo i og for sig det, spørgsmålet går på, må jeg sige til ministeren, og derfor vil jeg gerne