

man får dem. Det er et spørgsmål om, hvor mange der bliver brugt på direkte miljøprojekter. Det er det, miljøet har brug for. At snakke om, at man gør det ene eller man gør det andet, får man jo ingen miljøproblemer løst ved. Det gør man derimod ved, at man bruger pengene. Og dér er det bare, at jeg siger: Her går vi ind og bruger pengene i 2002. Det er jeg i hvert fald i det mindste glad for.

Kl. 16.35

Jeg er også helt sikker på, at når vi kigger på de tal, som generelt vil blive anvendt på de her områder, vil vi opleve, at vi kommer langt højere op, fordi det netop er sådan, at der nu bliver et langt større investeringsbehov i Østeuropa, og her vil Danmark være blandt dem, der skal med, måske bare i forbindelse med at vi laver, som jeg har sagt, Joint Implementation osv. Men det gør ingenting, for det bliver til gavn for miljøet. Det er jeg sikker på at vi alle vil ende med at blive tilfredse med. Jeg håber det i hvert fald. Sådan kan jeg sige det.

Hermed sluttede spørgsmål.

#### Spm. nr. S 1690

20) Til miljøministeren af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at såvel det offentlige som private fremover kun indkøber bæredygtigt produceret tropisk træ?«

**Jørn Jespersen (SF):**

Som en helt generel kommentar vil jeg sige, at for et par dage siden kunne man læse en kronik i Politiken af en professor på retorikstudiet i København, der gennemgik regeringens forsøg på at manipulere og snyde med kendsgerninger. Den meget opmuntrende konklusion på kronikken var, at det godt kunne være, at man kunne føre en del mennesker bag lyset i kort tid, men på lang sigt holdt ens troværdighed ikke til det. Det synes jeg er den mest opmuntrende kommentar til miljøministerens præstation her i dag – indtil videre.

Nu går vi så over til at diskutere tropisk træ. Her havde den tidligere borgerlige regering tilbage i 1992 en målsætning om, at alt tropisk træ, der blev indkøbt af den offentlige sektor i år 2000, skulle være certificeret og bæredygtigt. Hvad er den nuværende regerings målsætning

her 10 år efter, at man vedtog beslutningen, og 2 år efter, at 100 pct. burde være bæredygtigt?

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Der er ingen tvivl om, at netop de her synspunkter optager regeringen utrolig meget, og derfor vil jeg lade det være i fem punkter, når vi ser på, hvad ministeren agter at gøre:

Punkt 1: Jeg vil nu sørge for, at der bliver udarbejdet en vejledning om køb af bæredygtigt produceret tropisk træ. Det er i virkeligheden det, der kan være et problem, altså hvornår man er sikker på, at man har købt bæredygtigt produceret tropisk træ.

Punkt 2: Vejledningen skal gennemgå de muligheder, der er for at købe bæredygtigt tropisk træ, så indkøbere får en reel mulighed for at vælge. Vejledningen skal først og fremmest være beregnet til de offentlige indkøbere, men den skal også kunne bruges af private.

Punkt 3: Jeg vil invitere de grønne organisationer og trælastbranchen med til at udarbejde vejledningen. Det er netop dem, der har et godt kendskab til tingene. Og jeg tror, at med alle omkring bordet, kan vi være sikre på at få alle relevante problemstillinger belyst.

Punkt 4: Jeg er sikker på, at det bliver et fint samarbejde om vejledningen med et godt medspil for trælastbranchen, der jo i stigende grad inddrager miljøspørgsmål, herunder bæredygtigt skovbrug, i deres firmapolitikker.

Og som punkt 5 kan jeg i øvrigt oplyse, at jeg snarest vil orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om regeringens opfølgning på B 197 om bæredygtigt tropisk træ. Og jeg vil tro, at nogle gerne vil vide, hvornår jeg kan sige noget, og efter det, jeg har fået at vide på nuværende tidspunkt, vil det ske inden for den næste uge.

**Jørn Jespersen (SF):**

Det synes jeg er et helt utroligt svar det her. Det er simpelt hen i modsætning til sagen om Øststøtten, der jo er dyb tragisk, fordi den svækker Danmarks indflydelse og fører til dårligere miljø. Dette her er på trods af sagens alvorlige baggrund jo decideret morsomt.

Jeg vil gøre noget på fem punkter, siger ministeren: Punkt 1: Jeg vil lave en vejledning. Punkt 2: Vejledningen vil gennemgå mulighederne for at købe bæredygtigt ind. Punkt 3: Jeg vil invitere nogle til at være med til at lave vejledningen. Punkt 4: Jeg er sikker på, at vejledningen vil blive til gennem et godt samarbejde.