

faktisk, det er her, tallet er hentet – at hvis man ser helt ude i venstre side, vil man kunne se, at dér, hvor der bliver spurgt, om man er enig i regeringens førte miljøpolitik, nævnes tallet 900 mio. kr., som om alle midler til Øststøtte var bortfaldet. Det var det, spørgsmålet gik på, men man skulle jo rettelig ikke have stillet det spørgsmål, idet pengene var parkeret på konto 35 under Udenrigsministeriet. Dér var fejlen, og det var en skam.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

Ja, og siden er de skåret ned til under en tredjedel.

Ministeren må tro hvad som helst for min skyld, men jeg siger bare, at jeg synes ikke, det er særlig interessant at få at vide i en spørgetid, hvor man stiller spørgsmål til en minister, hvad ministeren tror, befolkningen mener. Jeg forventer sådan set at få et svar på, hvad ministeren mener, og hvad ministerens politik er, men det er noget mere besværligt at få at vide end at få at vide, hvad ministeren tror, befolkningen mener.

Jeg har stadig ikke fået en begrundelse for, hvorfor regeringen ønsker at afrunde, dvs. afvikle, samarbejdet på miljøområdet med de lande, der ikke kommer med. Er det, fordi det ikke giver meget miljø for pengene? Er det, fordi Danmark ikke har fået politisk indflydelse som tak for det? Er det, fordi det ikke er en god idé erhvervsmæssigt set, eller hvad er årsagen til det? Kunne vi nu ikke få et politisk svar fra ministeren på det spørgsmål?

Op så vil jeg gerne gentage et spørgsmål fra tidligere spørgsmål: Hvornår besluttede partiet Venstre, at det var partiet Venstres politik at skære så massivt ned på bevillingerne til Øststøtten? Var det før Folketingets studietur? Var det før valget, eller hvornår skete det?

#### **Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg vil gerne have, ministeren tror på noget. Jeg vil gerne have, ministeren tror på finansministeren, og nu vil jeg gerne for femte eller sjette gang i dag benytte denne lejlighed til at få miljøministeren til at svare på et simpelt spørgsmål. Det burde ikke være så svært.

Kan ministeren bekræfte, at der er skåret markant i de danske bidrag til miljøstøtte i Østeuropa? Fra 1,4 mia. kr. i 2002, som var fra den tidligere regerings strategi, til den nuværende regerings strategi, som siger 1,1 mia. kr. over 2 år, nemlig både 2002 og 2003? Det må da være meningen, når man har en minister i spørgeti-

den, at man så får svar på det, man spørger om. Jeg synes ikke, spørgsmålet her er særlig kompliceret, og denne gang må ministeren da have tid til at svare på det. Ellers er jeg helt sikker på, at vi nok er flere, der vil spørge igen.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne vide: Hvad hedder det regnskabsprincip, som Miljøministeriet bruger, når man lægger værdien af årets aktiviteter sammen med årets bevilling?

Jeg tror nok, jeg har læst en del af lærebøgerne om økonomi, men jeg har aldrig nogen sinde hørt, hvad et sådant princip hedder, og det kunne gøre det nemmere for os alle sammen i fremtiden, hvis vi fik en fælles betegnelse for denne nye måde at bedrive økonomi på.

#### **Nicolai Wammen (S):**

Jeg synes, det er meget væsentligt, at vi får et svar fra ministeren på, hvad det er, der gør, at Danmark ikke har så stor indflydelse i de lande, som man kan have andre steder. Jeg står her med et citat fra Henrik Dissing, som er leder af Verdensnaturfondens Østeuropa Program, og han siger om bekymringerne i de lande, der ikke kommer med:

»Landenes reaktioner skal især ses i lyset af, at programmet af alle parter betragtes som en stor succes, og at det faktisk giver Danmark en særlig fremtrædende profil.«

Med andre ord: Folk, der iagttager det her, folk, der har set den indsats, vi har gjort, ved, at det gør en forskel. De ved, at det ikke bare er noget, der driver et eller andet sted hen, men at Danmark faktisk har betydet en positiv forskel i de lande, og ministeren har endnu ikke givet os et svar på, hvorfor vi ikke fortsat skal betyde en positiv forskel i de lande, når eksperterne siger, at der er al mulig grund til, at vi gør det.

KL 16.25

#### **Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jamen det har jeg sådan set svaret på mange gange, og jeg skal gerne gøre det igen. Nu har vi jo to gange haft det spørgsmål, så jeg vil gerne starte med at citere:

»Når det er sagt, er det korrekt, at regeringen med den nye strategi ...« – den nye strategi er den, vi lige har vedtaget – »... for den danske Øststøtte i årene 2002-2003 ...« – jeg skal her sige, at med hensyn til 2004 bliver man, som jeg har sagt nogle gange, inviteret, og så kan vi se på det