

endvidere afholde en konference eller høring med inddragelse af repræsentanter for forskning, forvaltning og erhverv.«

Det kommissorium er faktisk rigtig godt og rigtig flot lavet. Jeg havde lyst til, at jeg selv havde lavet det, men sådan er det altså. De tager jo det hele med heri og kommer med forslag, og jeg mener sådan set, at vi lige skal vente og se til den 1. oktober 2002.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg følger proceduren, som den er fastsat i spørgetidreglerne – også det nederste punkt, jeg beklager.

Spm. nr. S 1838

17) Til miljøministeren af:

Nicolai Wammen (S):

»Hvordan forholder ministeren sig til, at man fra Dansk Industri i Politiken den 12. april 2002 udtrykker betydelig bekymring for nedskæringer af den danske støtte til miljø i Østeuropa, både for så vidt angår følgerne for miljøet og for danske virksomheder?«

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage af spørgeren.

Spm. nr. S 1839

18) Til miljøministeren af:

Nicolai Wammen (S):

»Får de bekymrede henvendelser fra Bulgarien, Rumænien og Moldova angående fremtidig støtte til miljø regeringer til at revurdere nedskæringerne i den danske miljøstøtte i Østeuropa?«

Nicolai Wammen (S):

I forbindelse med regeringens massive nedskæringer på Øststøtten er bl.a. Bulgarien, Rumænien og Moldova trods disse landes enorme miljøproblemer blevet ofret som fremtidige samarbejdspartnere.

Regeringen ødelægger hermed en utrolig vigtig mulighed for at gøre miljøet i Europa bedre og også, når man taler om mest miljø for penge-

ne, virker det absurd, at regeringen netop har valgt at skære ned her.

Samtidig har man også set, hvordan bl.a. disse landes regeringer indtrængende har appelleret til både miljøministeren og statsministeren om ikke at skære ned netop her, fordi man slås med så store problemer.

Disse indtrængende appeller har tilsyneladende ikke gjort indtryk på regeringen, og det, vi gerne vil vide i dag, er hvorfor ikke. Hvad er det, som man ikke mener er vigtigt at fortsætte i disse lande?

Kl. 15.55

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som jeg tidligere har sagt, vil den danske miljøstøtte til Østeuropa fortsætte med samme aktivitetsniveau helt frem til 2004. Det er det, der ligger i planen, det fremgår også af det, som jeg tidligere har sagt i besvarelse nr. 7 til Folketingets Finansudvalg den 2. maj 2002: Regeringen har tilkendegivet, at den inden sommerferien vil optage forhandlinger med partierne bag Mifresta-aftalen om grundlaget for Mifresta-rammen efter 1. januar 2004 i forbindelse med udvidelsen af EU. Bare lige for at få slået fast, at det er den diskussion, vi har.

Igangværende projekter fortsætter, som det hele tiden har været planlagt. Det gælder naturligvis også indsatsen i Bulgarien, Rumænien og Moldova. Når det er sagt, er det korrekt, at regeringen jo med den nye strategi for den danske Øststøtte i årene 2002 og 2003 primært fokuserer på landene i Østersøregionen. Det er her, Danmark har de bedste forbindelser og bedst kan bidrage til udviklingen.

Samtidig vil tyngden i den danske indsats naturligvis især ligge på de områder, hvor vi har særlige forudsætninger for at hjælpe, og som miljøminister er jeg glad for, at miljøet stadig vil være det vigtigste indsatsområde for Øststøtten.

Jeg vil sørge for, at der også bliver midler til en fornuftig afrunding af den danske indsats i de østeuropæiske lande uden for Østersøregionen. Fremover må vi forvente, at en stor del af hjælpen til de østeuropæiske lande vil komme fra EU. Det gælder både de lande, der bliver medlemmer i første runde, og de lande, der som Rumænien og Bulgarien nok må vente nogle år endnu.

Jeg og mit ministerium vil blive ved med at følge udviklingen i disse lande. Samtidig vil jeg i EU presse på både for at sikre, at landene ikke bliver glemt, når den første udvidelse er gen-