

Jeg vil gerne have ministerens svar på, om han mener, at det her også er et område, som han agter at prioritere og senest komme med udspil i oktober 2002 til, hvordan man kan få undersøgt ordentligt.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne bede miljøministeren om at forklare, på hvilken måde den kommende rapport fra Hjortnæs-udvalget kan medvirke til, at man helt konkret kan igangsætte et arbejde med at finde årsagen til, at der ikke er nogen fisk tilbage i et meget stort område nord for Fyn.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Ja, det skyldes jo ganske enkelt, at det er det, Hjortnæs-udvalget arbejder med. Altså jeg har jo ikke set over skulderen, hvad Hjortnæs-udvalget sidder og arbejder med, men når vi diskuterer de her forhold, så er det jo netop, at vi får at vide, at Hjortnæs-udvalget er nedsat. Det synes jeg er godt, og jeg nævnte jo lige alle de miljøfarlige stoffer.

Jeg vil ikke tages til indtægt for allerede i dag at kunne vide, hvad Hjortnæs-udvalget kommer med 1. oktober, men jeg går ud fra, at de ting, jeg får at vide, selvfølgelig er, at man også er inde at arbejde med de miljøfremmede stoffer.

Kl. 15.50

Det vil jo heller ikke overraske mig, for det er nævnt i kommissoriet, og når det nævnes i kommissoriet, så synes jeg netop også, at det måtte være nærliggende, at det kommer med.

Derfor er det så, at jeg siger, at fødevarerministeren og jeg kigger på det. Jeg synes også klart, at jeg har et ansvar for det, men jeg er bare nødt til at sige, at jeg synes, vi skal kende rapportens indhold inden. Men det er klart, jeg synes jo i høj grad også, at miljøministeren, når vi nu taler om miljø her i havene, også er en del af det. Men vi må bare tage det i den rækkefølge, synes jeg.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil sige, jeg hørte klart af den del af kommissoriet, der blev læst op – eller muligvis var det hele kommissoriet – at det handler om, at man skal tage stilling til eller komme med bud på, hvordan man skal regulere fiskeriet på grund af de problemer, der er.

Jeg hørte ikke noget i det, der gik ud på, at man selvstændigt skulle vurdere, hvilken type undersøgelse der er behov for at få. Så jeg vil gerne gentage mit spørgsmål, om ministeren, senest når rapporten kommer, vil spille ud med et

forslag til, hvordan man får undersøgt de her forhold, som kan være afgørende for eller have indflydelse på, at der er et stort område, hvor der næsten ikke er nogen fisk tilbage, så det bliver belyst ordentligt, undersøgt ordentligt.

Jørn Jespersen (SF):

Ligger det efter miljøministerens opfattelse inden for Hjortnæs-udvalgets kommissorium at beskæftige sig med områder, der ikke er kommercielt særligt interessante og komme med anbefalinger af, hvordan man her løser et miljøproblem, som man i dag ikke kender forklaringen på? Ja eller nej!

Ligger det efter miljøministerens mening inden for Hjortnæs-udvalgets kommissorium?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jamen vi gør det vel næppe bedre end ved at fuldende oplæsningen af hele formålet med kommissoriet, så tror jeg, det hele er klart. Det kunne vi så have gjort fra starten, men så vil jeg bare sige, at man kunne have bedt om at få kommissoriet. Der står heri:

»For at styrke såvel grundlaget for et bæredygtigt fiskeri, den biologiske rådgivning samt den overordnede målsætning om sikring af sunde fødevarer nedsættes nu et udvalg om miljøpåvirkninger og fiskeriresourcer. Udvalget skal afgive en rapport til fødevarerministeren om menneskeskabte og naturgivne faktorer ud over fiskeri, der påvirker fiskebestandens tilstand og udvikling, fiskeriets udøvelse samt faktorer, der påvirker fisken som fødevarer.

I erkendelse af, at fiskeriets egen påvirkning af ressourcegrundlaget er velbeskrevet, forventes dette tema kun inddraget som en referenceramme.«

Så nu til det første spørgsmål:

»Udvalgets rapport skal gøre rede for aktuel viden og forskningsindsats i Danmark og i internationale fora vedrørende betydningen af forskellige typer af menneskeskabte – det er jo det, vi taler om – og naturgivne påvirkninger.

Udvalgets rapport kan endvidere stille forslag – de kan altså komme med forslag – om en styrket koordination eller prioritering af arbejdet med kortlægningen og vurderingen af de anførte påvirkninger samt om en reduktion af menneskeskabt oprindelse.

Udvalget skal hovedsagelig fokusere på påvirkningen af direkte eller indirekte betydning for bestande, der indgår i dansk fiskeri, og endelig inden afgivelsen af rapporten skal udvalget