

nemsnitligt på 50, ikke? Hvis det stiger fra 49 til 51, så ligger det også sådan nogenlunde dér. Alt-så det, der er afgørende, er, at det også er et spørgsmål om, hvor stor spredningen er.

Men jeg vil gerne stille ministeren et spørgs-mål, når nu ministeren hæfter sig ved de her ting, også fordi der i svaret på spørgsmål nr. S 1878 står, at det der med følelserne er noget, man med rette har haft. Jeg står her med det se-neste nummer af det anerkendte statskund-skabstidsskrift *Politica*, hvori professor Jørgen Goul Andersen fra Aalborg Universitet har en meget interessant artikel, som jeg håber ministe-ren vil læse, som har overskriften »Velfærd uden skatter, det danske velfærdsmirakel i 1990'erne«, hvor der bl.a. står:

»Den danske velfærdsstat har i 1990'erne gen-nemgået en temmelig mirakuløs udvikling, der rokker ved præmisser for både den danske vel-færdsdebat og den komparative forskning. Trods betydelige velfærdsforbedringer, herun-der stor stigning i det offentlige forbrug, har man i 1990'erne oplevet et markant fald i det of-fentlige udgiftstryk, der nu er det laveste i mere end 20 år ...«

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak.

Jacob Buksti (S):

Og videre står der: »Det er i øvrigt foregået ret ubemærket, fordi skattetrykket kun faldt lidt, hvilket tilmed blev skjult af skattereformens mo-dificering.«

Undskyld, hr. formand.

Jens Peter Vernersen (S):

Det er jo altså ikke tryllekunstnere, vi har brug for her.

Det er dokumenteret, hvor meget skattetryk-ket steg under Schlüterregeringen for hele perio-den, og at det er blevet holdt uændret under Ny-rupregeringen.

Så henviser skatteministeren til 1999, hvor man fik en særlig stigning på 0,7 pct. på grund af Den Særlige Pensionsopsparring. Det forbigår skatteministeren åbenbart fuldstændig.

Så må jeg sige, at jeg faktisk troede, at skatte-ministeren var indstillet på at svare på de spørgsmål, der bliver stillet. Jeg bad skattemini-steren bekræfte, at det private forbrug, det, som borgerne har mulighed for at forbruge i Dan-mark, steg med 17 pct. Det steg med 17 pct. un-

der Nyrupregeringen. Og det gjorde det kun, fordi man holdt et fladt skattetryk.

Kl. 14.55

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Der er ingen tvivl om, at vi kunne fortsætte læn-ge med at bombardere hinanden med tal, men det er da klart, som jeg har været inde på nogle gange, at hvis vi går ud fra den skattetryksmo-del, der knytter sig til BNP, er det altså sådan, som jeg nu har nævnt nogle gange, at skattetryk-ket under den socialdemokratiske ledede rege-ring faktisk i gennemsnit var 49,5 pct., hvor det under Schlüterregeringen i gennemsnit var 47,4 pct.

Så kan man diskutere meget længe, hvornår regeringen tiltrådte, hvornår den havde indfly-delse og alt det der. Men jeg holder mig nu altså til de facts, som vi er i besiddelse af, og jeg skal med stor interesse fordybe mig i det tidsskrift, som hr. Buksti nævnede.

Jeg vil bare endnu en gang understrege, at udviklingen for Schlüterregeringen var præget af, at der var en stor regning, der skulle betales. Der var en meget vanskelig økonomisk situa-tion, som skulle rettes op, og som blev rettet op, inden skattetrykket så igen udviklede sig posi-tivt.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Jacob Buksti, sidste spørgsmål.

Jacob Buksti (S):

Tilsvarende havde SR-regeringen en stor reg-ning, et stort problem, nemlig med ca. 300.000 arbejdsløse, som man havde den udfordring at løse.

Men jeg kan bare til sidst konstatere, at skat-teministeren ikke er i stand til at dokumentere, at skatterne under den tidligere regering er ste-get og steget og steget. Det er det, som skattemi-nisteren og andre ledende folk fra regeringen og partiet Venstre hele tiden har gået og sagt.

Og jeg kan konstatere, at man på videnskabe-ligt grundlag kan udråbe udviklingen i 1990'er-ne som et velfærdsmirakel i international måle-stok uden skattestigninger.

Endelig vil jeg bare sige, at det jo er fuldstæn-dig guddommeligt at læse slutningen af svaret på spørgsmål nr. S 1878 – jeg har tænkt mig, at jeg vil hænge det op på væggen, for mæge til tautologisk udsagn skal man da lede længe efter – hvor ministeren skriver: »Stigningen i skatte-trykket kunne have været undgået, hvis det