

tyder, at folk betaler mere i skat, samtidig med at skattetrykket rent faktisk falder. Det kunne f.eks. være en omlægning med større vægt på grønne afgifter, da indirekte skatter jo indgår i både tælleren og nævneren i skattetryksbrøken. Og derfor er det ikke i modstrid med virkeligheden, når mange har følt, at deres skatter er steget under Nyrupregeringen, hvor vi jo fik mange grønne afgifter.

Jeg vil bare sige, at hele den her diskussion jo viser, at for det enkelte menneske er det vidt forskellige situationer, alt afhængigt af det forbrug, man måtte have, eller den situation, man står i: Køber man en bil, køber man et hus? Der er vidt forskellige situationer for det enkelte menneske.

Og jeg tror, at også spørgeren er fuldstændig klar over, at når det udtryk blev anvendt, var det absolut ikke ud fra en nationaløkonomisk betragtning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 2000

12) Til skatteministeren af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren bekræfte, at når gennemsnittet i skattetrykket under ét var 2 point mindre under Schlüterregeringerne end under Nyrupregeringerne, jf. ministerens svar på spørgsmål nr. S 1878, så afspejler det, at skattetrykket steg kraftigt under Schlüterregeringerne, mens det stort set blev holdt konstant under Nyrupregeringerne?«

**Jacob Buksti (S):**

Til det sidste, som skatteministeren var inde på, er det jo næsten sådan en frit valg-model efter Venstres opfattelse, hvor man kan vælge at købe en bil eller noget andet, og så kan det påvirke følelserne, kan jeg forstå.

Jeg vil gerne sige, at jeg har stor respekt for og anerkender centraladministrationens embedsmænd, som er i stand til at betjene først en minister i en regering i den ene retning og derefter en anden minister i en anden regering i en anden retning og alligevel bare nogenlunde holde fast i substansen. Det har jeg altid ment var bannermærket for den danske centraladministration.

Når jeg derfor læser svaret på spørgsmål nr. S 1878 med den grad af manipulation, fordrejninger og polemiske udfald, har jeg næsten på fornemmelsen, at det er skatteministeren selv,

der har skrevet det, men jeg har jo også en tro på, at der måske nok er nogle, der har medvirket. Det er så interessant, så jeg vil gerne høre skatteministeren sådan udlægge det, når vi nu går fra følelserne til fakta.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Spørgsmålet lyder, om jeg kan bekræfte, at når gennemsnittet i skattetrykket under ét var 2 procentpoint mindre under Schlüterregeringerne end under Nyrupregeringerne, afspejler det, at skattetrykket steg kraftigt under Schlüterregeringerne, mens det stort set blev holdt konstant under Nyrupregeringerne.

Mit svar er, at der var stigninger i skattetrykket såvel under Schlüterregeringerne som under Nyrupregeringerne. Da Schlüter overtog regeringsmagten, var der stort underskud på de offentlige finanser, »afgrunden« var et udtryk, der var på alles læber dengang. Der skulle en stor genopretning til, men efter genopretningen faldt skattetrykket igen under Schlüterregeringerne, f.eks. var BNP-skattetrykket – for nu at bruge en eksakt nationaløkonomisk term – på 50,2 pct. i 1988 og 47 pct. i 1992.

Kl. 14.45

**Jacob Buksti (S):**

Det er jo alt sammen rigtigt, men kan ministeren ikke bekræfte, at i 1982 var skattetrykket i BNP 42,9 pct., og i 1992 var det 47,3 pct.? Jeg tror, ministeren har den samme hjemmeside, som jeg har set det på.

1993 er det første år, hvor den socialdemokratiske ledede regering kan begynde at arbejde fra, for i svaret på S 1878 overser ministeren jo, at den tidligere regering faktisk overholdt indgåede aftaler, nemlig finanslovaftalen for 1993-fiansloven, og derfor først kunne gennemføre sine indgreb for 1994. Men det ved jeg godt er noget, som den nuværende regering ikke gør.

Kan ministeren ikke bekræfte, at i 1993 var skattetrykket 48,8 pct., mens det i 2001 var 48,0 pct.? Er det ikke sådan, at det stiger fra 42,9 pct. til 47,3 pct., og at det falder fra 48,8 pct. til 48,0 pct.?

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg bliver spurgt, om jeg kan bekræfte, at skattetrykket er faldet fra 48,8 pct. i 1993 til 48,0 pct. i 2001. Jo, det er det. Hvis man lige vælger de to år ud, er skattetrykket faldet. Men det skal bemærkes, at skattetrykket i samtlige år under den