

givet det, regeringen vil turnere rundt med og så påstå, at nu er det hele blevet meget bedre.

Kl. 14.35

Kunne vi ikke komme lidt nærmere, hvad det er, regeringen og måske skatteministeren vægter, som er nogle sådan særlig følsomme skatter, eller hvad det er for nogle definitioner, man lægger til grund, når man skal ud og måle de her ting? Det ville være utrolig hjælpsomt, også i den videre debat.

Jeg kunne jo i den anledning prøve at spørge, om det, at man har omlagt Den Særlige Pensionsopsparing, altså det særlige pensionsbidrag, fra at være en skat til nu at være en opsparing, hjælper på følelserne over for skattetrykket i befolkningen.

Søren Søndergaard (EL):

Nu troede jeg en kort overgang, at ministeren simpelt hen afskrev det der følelsesmæssige skattetryk som en ren vittighed, men det gjorde ministeren så alligevel ikke, for ministeren forsøgte alligevel at definere det følelsesmæssige skattetryk. Og det følelsesmæssige skattetryk er, hvad folk følte, at de havde til rådighed efter skat, og skattetrykket, det følelsesmæssige skattetryk, skulle altså være steget, angivelig fordi folk gennem den socialdemokratisk-radikale regerings 10 år skulle have følt, at de fik mindre og mindre til rådighed efter skat.

Så vil jeg bare spørge ministeren: Eksisterer der en opgørelse, en opinionsundersøgelse, som ministeren kan henvise til, der viser, at folk fra 1992 og frem følte, at de fik færre og færre penge til rådighed efter skat?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Hvis man eksempelvis tager de grønne afgifter, er det grønne afgiftstryk steget med 1,3 procentpoint fra 1992 til 2001.

De enkelte borgere har jo oplevet det her forskelligt. De, der bruger elektricitet, og det gør stort set alle, har alle sammen mærket en stigning her, det samme gælder i forhold til vandforbrug. De, der har købt bil i den periode, har mærket det ekstraordinært meget. Man kan også sige, at der er andre skatter, der tilsvarende har virket meget forskelligt ind på den enkeltes situation.

Og igen, lad nu være med at betragte det der udtryk som en nationaløkonomisk definition. Jeg siger bare, at det er altså lidt vigtigt at være opmærksom på, hvordan tilværelsen er for almindelige mennesker.

Der er f.eks. ingen tvivl om, at husejerne på grund af det forringede rentefradrag og de nye ejendomsværdiskatter for nye boligere med pinsepakken oplever det. Altså rentefradraget blev jo sat ned, og hvordan er deres situation? Den er jo helt anderledes end før pinsepakken.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår simpelt hen ikke skatteministeren. Skatteministeren gav en fuldstændig klokkeklar definition på, hvad han mente med det følelsesmæssige skattetryk, nemlig at hvis folk følte, at de havde fået færre penge til rådighed efter skat, var det følelsesmæssige skattetryk steget.

Så spørger jeg skatteministeren: Kan skatteministeren med nogen form for undersøgelse, opinionsundersøgelse, belægge den påstand, at folk i løbet af SR-regeringens levealder følte, at de fik færre penge til rådighed efter skat, altså præcis den definition, som ministeren brugte?

Og så begyndte ministeren at snakke om, at der var nogle skatter, der var steget. Jamen det er jo ligegyldigt. Det, der var det afgørende, var, hvad folk følte de havde tilbage efter skat, og derfor er spørgsmålet: Har ministeren nogen som helst form for dokumentation eller antydning af dokumentation for, at folk har følt, at de har haft færre penge til rådighed efter skat i den periode, vi snakker om her?

Kl. 14.40

Jacob Buksti (S):

Jamen jeg har ingen problemer med at forstå ministeren, når ministeren siger, at de her følelser på det her område ikke er nationaløkonomisk bestemt. Det har jeg ingen problemer med. Jeg tror, at det er sådan psykisk. Og det er også derfor, at jeg ligesom hr. Søren Søndergaard hele tiden har forsøgt at holde mig til det her med følelserne og ikke til de faktuelle ting, for de kommer i det næste spørgsmål.

Når vi nu sådan bevæger os rundt i følelserne og på kanten til de faktuelle ting, hvordan og hvorledes tror skatteministeren så ud fra de der følelser, at det blev opfattet under den tidligere borgerlige regering i 1980'erne, da antallet af tvangsauktionerne steg og steg og steg? Var det noget, der påvirkede følelserne sådan positivt eller negativt?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Lad mig sige, at jeg har tidligere været inde på dette med, at man kunne omlægge skatten. Det er jo muligt at lave en skatteomlægning, som be-