

alvorligt, og et spørgsmål, der blev fulgt helt til dørs.

Derfor vil jeg også godt spørge regeringen og spørge ministeren, hvad man vil gøre, for at oplysningerne fra Human Rights Watch bliver undersøgt helt til bunds og får konsekvenser, hvis de viser sig at være rigtige.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Regeringen har tidligere udtrykt sin bekymring over de påstande, der er fremkommet vedrørende begivenhederne i Jenin. Og vi finder det også væsentligt, at Human Rights Watch har leveret sin rapport, og på den baggrund har vi også udtrykt vor bekymring.

På den baggrund finder regeringen det stærkt beklageligt, at det ikke har været muligt at gennemføre den af Sikkerhedsrådet foreslåede fact-finding mission som følge af uenighed mellem FN og Israel om modaliteterne for missionens arbejde.

En sådan mission ville kunne have klarlagt begivenhedernes reelle forløb i Jenin, herunder også de israelske påstande om palæstinensiske bombefabrikker og de palæstinensiske påstande omkring massakrer eller mange dødsfald. Nu er det imidlertid påstand mod påstand, og det er beklageligt. Derfor har vi opfordret Israel til at lade den mission komme ind.

Regeringen har noteret sig, at Sikkerhedsrådet har taget generalsekretærens beslutning om at opløse missionen til efterretning.

Det er som tidligere anført regeringens klare opfattelse, at personer, der har begået krigsforbrydelser eller andre grove internationale forbrydelser, skal retsforfølges.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg er glad for ministerens sidste bemærkning, men spørgsmålet er, hvordan regeringen så vil tage et initiativ, der kan medvirke til, at det sker. Det er jo ikke den palæstinensiske side, som har forhindret undersøgelser af, hvad der er foregået i Jenin. Det er den israelske side.

Så kommer der en rapport fra Human Rights Watch, der jo er kendt for sit grundige arbejde, der dokumenterer, at der er mere end sandsynlighed for, at der er begået forbrydelser, som er unacceptable i henhold til international lov.

Ville det ikke være naturligt, når man sammenholder det med regeringens opfattelse af, at krigsforbryderne skal stilles for en domstol, at regeringen så tog et præcist initiativ for at få denne sag undersøgt ved en domstol?

Der har jo været fortilfælde, hvor der er blevet oprettet domstole i forhold Rwanda, i forhold til det tidligere Jugoslavien. Hvorfor ikke oprette en domstol for Mellemøsten, hvor alle, der bliver anklaget for at begå krigsforbrydelser, så kan få deres sager behandlet, hvor de selvfølgelig også har mulighed for at rense sig, men hvor de, der har begået forbrydelser, kan blive dømt? Var det ikke en idé, regeringen ville tage op?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu skal hr. Søren Søndergaard jo være opmærksom på, at det er generalsekretær Kofi Annan, der først anbefaler Sikkerhedsrådet at lave en fact-finding mission, og derefter er det generalsekretær Kofi Annan, der siger på baggrund af de israelske krav, at så må han fraråde at gennemføre missionen.

Det vil sige, at han altså har vurderet, at han ikke kan komme videre på indeværende tidspunkt på trods af de anklager, der ligger mod Israel. Og jeg tror ikke, at jeg vil være i stand til at overbevise Sikkerhedsrådet kraftigere end Kofi Annan, så store evner tillægger jeg ikke mig selv, og så stor magt bag sig har det danske Folketing i øvrigt heller ikke, så vi kan opnå mere i Sikkerhedsrådet, end Kofi Annan kunne.

Israel har lovet at dømme for krigsforbrydelser. Jeg er enig med spørgeren i, at det bedste – det ved spørgeren jo også godt, det går vi ind for – er krigsforbrydertribunaler. Det er også en mulighed i forbindelse med en fredskonference og en fredsslutning. Vi kan få gjort rent bord og få lavet sådan en mellemøstkrigsforbryderdomstol. Det vil så også betyde, at palæstinenserne skulle stille sig til rådighed for domstolen. Det ville det jo også betyde.

Vi har jo lige haft to selvmordsbomber i Israel inden for de sidste 18 timer, og der er også bagmænd bag dem. En selvmordsbomber er jo ikke en mand, der går ind og bare bomber en masse mennesker og finder på det selv; snedkerer er en bombe og går ind. Der leveres penge til den familie, selvmordsbomberen kommer fra. Store summer kommer et sted fra – Irak siger nogle.

Kl. 14.00

Så det vil altså sige, at skal vi i gang med denne her proces, så synes jeg, det måtte være i forbindelse med en fredsproces, hvor man skal have gjort rent bord, men det kræver så også, at den arabiske verden og palæstinenserne er indforstået med at stille deres bagmænd bag selvmordsbomberne for en domstol.