

jelser er ikke afsluttet, men det er altså sådan, sagen ligger, og hr. Henrik Dam Kristensen kan jo passende snakke med sine egne partikolleger i Europa-Parlamentet om den.

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg kan bare konstatere på baggrund af de svar, vi har fået her, at Det Konservative Folkeparti er uenig med statsministeren. Det Konservative Folkeparti har givet nogle helt klokkeklare opfordringer til statsministeren om at gå ind i sagen, men det har statsministeren afvist.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan fuldstændigt afvise hr. Henrik Dam Kristensens antydning af, at der skulle være uenighed i regeringen om denne sag. Det er naturligvis regeringen, og det vil sige den samlede regering, der står bag denne linje og denne holdning, nemlig at der ikke er noget grundlag for, at Danmark rejser krav om, at der skal iværksættes en undersøgelse. Det spørgsmål hører hjemme i Europa-Parlamentet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1987

3) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan statsministeren oplyse indholdet af regeringens ønsker til, hvilke af EU's ordninger Danmark vil være med i trods det retlige forbehold?«

Skriftlig begrundelse

»Statsminister Anders Fogh Rasmussen (V) har tilsyneladende selv bedt om, at Danmark bliver udelukket fra dele af det retlige samarbejde i EU«, skriver dagbladet Politiken (1. maj 2002). Baggrunden er, at Kommissionens formand Romano Prodi ifølge samme avis ved et pressemøde erklærede, at »Vi har imødekommet de danske ønsker ... jeg tror, den danske regering er særdeles tilfreds med afgørelsen«. Samme dag udtalte statsminister Anders Fogh Rasmussen, at Danmark på grund af sit retsforbehold ikke ville kunne få lov at deltage på alle områder.

»Det er beklageligt, men det er den uundgåelige pris, vi betaler for at have forbeholdet«, sagde statsministeren. Da Kommissionen tilkendegi-

ver at have imødekommet alle danske ønsker, og da statsministeren beklager, at de ikke kunne imødekommes, er det af vigtighed at få klarlagt diskrepansen.

Spørgeren henleder også opmærksomheden på, at den tidligere justitsminister Frank Jensen tidligere har erklæret, at danske borgere ikke ville kunne komme til at mærke det retlige forbehold, fordi Danmark ville indgå sær aftaler med EU om regler for anerkendelse af retsafgørelser i blandt andet skilsmisssager og konkurssager.

Peter Skaarup (DF):

Den tidligere justitsminister, hr. Frank Jensen, har erklæret, at danske borgere ikke vil komme til at mærke det retlige forbehold, fordi Danmark vil kunne indgå sær aftaler med EU om regler for anerkendelse af retsafgørelser af forskellig art, bl.a. i skilsmisssager, konkurssager og lign. Nu kan vi så konstatere – ifølge dagspressen i hvert fald – at det ser ud, som om der er nogle områder, hvor Danmark ikke kan lave såkaldte parallelaftaler med EU.

Senest har vi set, at Kommissionens formand, Romano Prodi, ifølge Politiken den 1. maj har sagt, at man har imødekommet de danske ønsker om parallelaftaler, og her synes jeg, det er lidt uvist, hvad regeringens ønsker egentlig har været. Har regeringen meddelt, at man ønsker parallelaftaler, når det gælder konkurssager og skilsmisssager?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som hr. Peter Skaarup ved, har der været en drøftelse af dette spørgsmål i Europaudvalget.

Danmark har anmodet om at blive tilknyttet seks konkrete retsakter på det, der hedder mellemstatsligt grundlag, altså at få seks parallelaftaler. Det var den tidligere regerings ønske, og jeg kan sige til hr. Peter Skaarup: Det er også den nuværende regerings ønske. Regeringen har fastholdt den tidligere regerings ønske om indgåelse af parallelaftaler på de seks områder. Det har justitsministeren og integrationsministeren tilkendegivet over for kommissæren for retlige og indre anliggender, og jeg har i øvrigt selv sagt det direkte til kommissionsformanden ved et møde. Kommissionen har så den 30. april besluttet at imødekomme Danmarks ønsker på fire ud af seks områder.

KI. 13.15

Jeg vil gerne understrege, at fra dansk side var og er vi fortsat af den opfattelse, at både Danmark og Fællesskabet ville have gavn af