

ne ikke skal være underlagt. Det er jo også, fordi der kun er 3 uger tilbage af denne her samling, og vi ved godt, at et ordentligt lovforslag ikke kan nå at blive udarbejdet. Men derfor kunne man godt give det tilsagn, at pengene var fundet pr. 1. januar, og det er altså det, vi lægger op til.

Formanden:

Fru Lene Garsdal som ordfører.

Lene Garsdal (SF):

Nu har det jo været interessant som medforslagsstiller at høre på debatten eller polemikken, der har været mellem nogle partier, som har deltaget i mange forhandlinger før. Jeg er sikker på, at SF også har deltaget, og at det også har været konstruktivt.

Det har jo længe været et ønske for SF at forbedre patientklagesystemet. Grunden til, at vi er medforslagsstillere, er naturligvis, at det haster nu, fordi der nu er kommet en helt ny struktur for behandling af patienter her i det her land. Fra 1. juli er det jo sådan, at patienterne får det frie valg, der også har været nævnt her mange gange, og de kan så vælge at blive behandlet på private sygehuse eller på sygehuse i udlandet, hvis der er indgået en behandlingsaftale med stedet.

Men, som det også er sagt af fru Lone Møller og andre, så er der ikke sikret ensartede rettigheder i patientforsikringsammenhæng, heller ikke hvis man bliver behandlet hos en privatpraktiserende læge eller en privat speciallæge, og det er det, der gør, at det her forslag haster på en måde, som det formentlig ikke gjorde under den forrige regering. For det er jo sådan, at hvis man er hos en praktiserende læge eller en privatpraktiserende speciallæge, så er man ikke omfattet af de almindelige erstatningsregler, og det er fuldstændig urimeligt og uretfærdigt.

Derfor er det her et godt forslag, der styrker patienternes rettigheder også med et enstrengt system, så patienterne kan finde rundt i klagesystemet. Og det ville være fint, om man kunne få gennemført det ved en lov, som bakkes op af et stort flertal af partierne her i Folketinget. Der er også i forslaget her peget på, at patientrådgivning eventuelt kan varetages af amternes patientvejledere, sådan at de ikke skal ud og lave nye strukturer, og det finder vi fornuftigt.

Kl. 21.45

Den samme retsstilling skal og bør patienterne have i det her land uafhængig af, hvor de bliver behandlet, og derfor mener vi, at vi må have

patientforsikringsordningen til at omfatte alle patienter.

Jeg vil se frem til at blive inviteret til møde og deltage i drøftelserne om, hvordan det skal blive i fremtiden.

Naser Khader (RV):

Som medforslagsstillere mener vi i Det Radikale Venstre, at forslaget styrker patienternes rettigheder.

En forenkling af klagesystemet og en udvidelse af Patientforsikringen er områder, som efter vores mening bør prioriteres.

Vi har længe haft en offentlig debat, der har afsløret de problemer, der kan være forbundet med sundhedsvæsenets klagesystem. Derfor finder vi, at det er fornuftigt at skabe en særlig patientrådgivning, ikke som en ny og endnu mere bureaukratisk instans, men som en rådgivning, der kan finde sted i sammenhæng med amternes patientvejledning. Vi må netop lægge vægt på, at en sådan instans ikke skal gøre klagesystemet mere besværligt, men derimod lette adgangen.

Da vi allerede har indført en udvidelse af Patientforsikringen, så den også gælder private sygehuse, der benyttes i amternes regi, giver det ikke mening, at patienter, der selv søger behandling på private sygehuse, er dårligere stillet. Den skelen er uretfærdig. At udvide Patientforsikringen til også at gælde dem er en naturlig konsekvens af den ændring, som blev vedtaget i 1999.

At udvide Patientforsikringen vil efter vores mening også være en måde at dæmme op for de negative scenarier, som ofte forbindes med en privatisering af sygehuvæsenet. Vi ønsker ikke, at en privatisering stiller patienterne ringere – ud fra et retligt perspektiv.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er medforslagsstiller af dette forslag, fordi vi finder det vigtigt, at patienterne har en enkel adgang til klage og eventuel erstatning.

Allerede i dag er klageadgang og forsikringsystem en uoverskuelig jungle for mange patienter. Med stigende frit valg, flere behandlinger på privatklinikker og private sygehuse og flere behandlinger i udlandet forekommer det påtrængende at sikre patienternes retsstilling. Ingen skal være i tvivl om, hvor man skal klage, og at man kan få den samme forsikringsdækning.