

pågældende selskaber. For det andet medfører forslaget statslige merudgifter, der ikke er indeholdt i finansloven.

Af disse grunde må Det Konservative Folkeparti afvise forslaget.

Lene Garsdal (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, skal jeg her redegøre for SF's holdninger til forslaget.

Forslaget har to formål. Det er at styrke aktiemarkedet ved hjælp af øget åbenhed og gennemsigtighed om selskabernes ejerforhold og dermed styrke investorenes mulighed for at få indsigt i det, der investeres i, samt at skabe et redskab, som kan medvirke til at bekæmpe den økonomiske kriminalitet og give bedre opklaringsmuligheder og også bidrage til, at man kan bekæmpe spekulation eller svig med EU-midler. Det er jo yderst fornuftige formål.

Vi finder det rigtigt at supplere det eksisterende offentlige selskabsregister i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med oplysninger om ejer- og stemmeandele på 5 pct. eller mere i samtlige aktie- og aripartsselskaber, som er registreret i Danmark. Herved får vi udvidet selskabsregistret på en sådan måde, at de danske regler faktisk bliver tilnærmet dem, man kender i de øvrige nordiske lande om åbenhed og om ejerforholdene.

Lovforslaget her har også den positive sideeffekt, at der kan gennemføres en forenkling i skattekontrolløven, og vi er jo altid glade, når vi kan lave forenklinger. Så SF støtter forslaget.

Line Barfod (EL):

Da Enhedslistens ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Enhedslistens synspunkter.

Enhedslisten støtter naturligvis ethvert forslag, der medfører større åbenhed om ejerskab i dansk erhvervsliv, derfor vil vi også stemme for dette forslag. Men helt ærligt: Når der er tale om et forslag, der bliver mødt med sympati fra stort set alle erhvervslivets organisationer, herunder Dansk Rederiforening, så kan man roligt gå ud fra, at forslaget ikke rykker ret meget, i hvert fald ikke for de store virksomheder. Men vi støtter forslaget, fordi det giver lidt mere åbenhed og lidt bedre mulighed for at bekæmpe økonomisk kriminalitet, og det er så i orden.

Vi vil under udvalgsarbejdet arbejde for et ønske om, at større åbenhed om ejerforholdene i dansk erhvervsliv også kommer til at omfatte de

børsnoterede selskaber, bl.a. ved at oplysningspligten også skal dække indirekte kontrol over aktieposter. Det vil der komme et ændringsforslag om.

Kl. 19.45

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jan Trøjborg.

Jan Trøjborg (S):

Der kunne jo have været større støtte fra ordførerne, men først og fremmest vil jeg gerne sige tak for de pæne bemærkninger fra hr. Søren Gade, hr. Lars Barfoed og også delvis fra fru Colette Brix, der sagde, at det sådan set var værd at se på, og at formålet med forslaget jo var ganske fornuftigt. Det takker jeg meget for. Tak til fru Lene Garsdal fra SF for opbakning til forslaget og ligeledes tak til fru Line Barfod.

Jeg vil gerne starte med at sige til ministeren, at jeg var noget skuffet over ministerens tale. I virkeligheden havde jeg forventet, at ministeren havde taget dette forslag med i sit lovprogram, hvis der skal være nogen mening med forhold, som jeg går ud fra at regeringen også støtter.

Det ene er at sikre øget kapitalforsyning også til små, mellemstore og nystartede virksomheder. Vi ved jo, at forholdet er således, at skal man have investeringer i en virksomhed, skal man også have et grundlag for denne investering. Der er ingen pensionskasser, der er ingen institutionelle investorer, der overhovedet ville drømme om at investere i virksomheder, som ikke er omfattet af den fornødne åbenhed, så de kan følge med i firmaets udvikling, så de har kendskab til skift i ejerkredsen, sådan er det jo.

Det er således i dag, at de store pensionskasser, der rummer mere end 1.000 mia. kr., naturligvis kun investerer i de få meget likvide virksomheder, og det er dem, der i forvejen opfylder alle de krav, som er opstillet i lovforslaget her.

Det er den ene side af sagen, så hvis man vil en mere likvid egenkapitalforsyning i mindre, mellemstore og nystartede virksomheder, er man også nødt til at lave nogle regler om en øget åbenhed, så aktionærerne kan følge med i udviklingen i selskaberne.

Det andet er, at jeg synes, regeringen alligevel skulle overveje det der med, at der ikke lige er de få millioner kroner, der skal til for at lave det her register, for der er jo ganske store fordele