

Den næste sag på dagsordenen var:

**36) Første behandling af lovforslag nr. L 196: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om værdipapirhandel m.v. og skattekontrolloven. (Udvidelse af selskabsregister med ejeroplysninger).**

Af Ole Vagn Christensen (S) og Marianne Jelved (RV) m.fl.

(Fremsat 24/4 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Lovforslaget indebærer, at det eksisterende register for aktier og anpartsselskaber udvides, så enhver let kan få oplysning om, hvilke personer eller selskaber der ejer 5 pct. eller mere af kapitalen eller stemmerettighederne i selskabet.

Det er regeringens holdning, at andre opgaver for tiden trænger sig på, og at det foreliggende forslag derfor ikke bør gennemføres. Det må tillægges vægt, at der ved vedtagelsen af finansloven ikke er afsat midler til gennemførelse af forslaget, og det er regeringens målsætning, at offentlige udgifter skal holdes på et minimum. Hertil kommer jo så også, at der er tale om et forslag, der vil påføre erhvervslivet administrative byrder ved at indberette oplysninger om ejerforhold til en offentlig myndighed. Det er derfor regeringens opfattelse, at forslaget ikke bør gennemføres.

### Søren Gade (V):

Jeg skal starte med at sige, at vi i Venstre har sympati for oppositionens fremsatte lovforslag. Åbenhed og gennemsigtighed omkring aktier og anpartsselskaber er områder, som Venstre principielt støtter.

Venstre må imidlertid afvise lovforslaget med den begrundelse, at omkostningerne, som er forbundet med det fremsatte forslag, ikke er prioriteret i dette års finanslov. Samtidig er der fra regeringens side iværksat en undersøgelse af specielt de små og mellemstore virksomheders administrative byrde, og vi ønsker ikke i Venstre at støtte et lovforslag, som ud over omkostninger for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen samt Told- og Skattestyrelsen vil medføre nye administrative byrder for nogle af de danske virksomheder.

Med disse begrundelser afviser Venstre det fremsatte lovforslag.

KL 19.40

### Colette L. Brix (DF):

Formålet med dette lovforslag kan ingen være uenige i. Økonomisk kriminalitet skal bekæmpes. Dette gælder også ulovlig insiderhandel. Sidegevinsten, en større gennemskuelighed på aktiemarkedet, er også positiv. Disse to problemstillinger vil Dansk Folkeparti meget gerne være med til at finde en løsning på hen ad vejen.

Forslaget minder meget om regeringens forslag om indførelse af et insiderregister, men udvider faktisk dette til ikke kun at omfatte forskydninger i beholdninger, men også selve beholdningerne. Desværre er det meget svært at tro, at lovforslaget såvel som et insiderregister på nogen måde vil begrænse ulovlig insiderhandel, og gevinsterne ved øget gennemsigtighed på det finansielle marked må betragtes som ubetydelige sammenlignet med den øgede administrative byrde, det vil pålægge erhvervslivet.

Det er med denne begrundelse, at Dansk Folkeparti klart må afvise forslaget.

### Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti kan på mange måder se det positive formål med dette lovforslag, nemlig at skabe mere åbenhed og gennemsigtighed om, hvem der ejer danske aktieselskaber og anpartsselskaber.

Man skal dog være opmærksom på, at en lang række af de oplysninger, der i givet fald vil komme til at fremgå af registret som følge af lovændringerne, i forvejen er offentligt tilgængelige. Reelt er det kun ejerforholdene i anpartsselskaber, der for offentligheden vil fremkomme nye oplysninger om. Her føres naturligvis en anpartshaverfortegnelse, men denne er ikke offentlig tilgængelig. Det vil den blive, for så vidt angår anpartshavere med mere end 5 pct. af den samlede anpartskapital eller de samlede stemmerettigheder.

Men på trods af det anerkendelsesværdige formål med lovforslaget må Det Konservative Folkeparti imidlertid i den givne situation afvise forslaget.

Det skyldes for det første, at regeringen er i fuld gang med at gennemføre tiltag, der begrænser de administrative byrder for virksomhederne, herunder især for de mindre og mellemstore virksomheder. Dette forslag vil omvendt betyde en øget administrativ byrde for de