

bedsmændene i Skatteministeriet skal til at finde ud af, hvordan det defineres. Men sagen er jo, at det ikke var tilfældet.

Og da vi havde en borgerlig regering tidligere, så man præcis det samme billede. Så derfor er det mig ufatteligt, når vi diskuterer så alvorlige ting som den her ejendomsvurdering, at skatteministeren ikke kan lade være med at komme med sin Venstrepropaganda heroppefra. Det er aldeles unødvendigt. Lad os holde os til sagen i stedet for. Det er faktisk det, der er brug for.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt her ved afslutningen af den her debat stille et spørgsmål til skatteministeren, om han vil give et tilsagn om, at vi hver måned fra den 1. juli får oversendt til Folketingets Skatteudvalg oplysninger om antallet af klager og udviklingen i de klager, der ikke er færdigbehandlet, sådan at vi sammen med offentligheden har en mulighed for løbende at følge med i, hvordan det går.

Jeg vil også godt bede om, at ministeren oplyser, i hvor mange af de klager, der så bliver færdigbehandlet, borgerne har fået helt eller delvis medhold, og i hvor mange borgerne ikke har fået medhold. For man sidder jo tilbage med en frygt for, at man ved bare at give folk ret, uanset at de ikke har det, ekspederer tingene, uden at der sker den saglige behandling, der er nødvendig.

Det er et svar, som jeg mener skatteministeren bør kunne give os her i dag, og et tilsagn, som skatteministeren bør kunne give os her i dag, sådan at vi, offentligheden, alle, der har fulgt den her debat, også har en chance for at følge, hvordan det udvikler sig.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Må jeg først svare på det allersidste spørgsmål.

Jeg står selvfølgelig altid til rådighed for udvalget og besvarer gerne de spørgsmål, som måtte komme, og jeg tror godt, at vi kan finde en praktisk løsning. Dog er jeg lidt tvivlende over for det med medhold, altså i hvor stor en procent der har været medhold. Jeg har forstået på systemet, at det har man vist ikke nogen statistik over, selv ikke efter det nuværende. Men jeg synes, vi skal vende tilbage til i udvalget, hvordan den praktiske form skal være.

Kl. 19.00

Så skal jeg lige gøre opmærksom på én faktuel ting. Man må ikke misforstå det, jeg sagde før,

på den måde, at de kommunale sekretariater skal foretage vurderingen. Jeg henholder mig helt til det skriftlige svar, som er givet på spørgsmål 114, hvoraf det fremgår, at de kommunale vurderingssekretariater skal svare på spørgsmål og svare på henvendelser. De skal være med til at besvare almindeligt forekommende vurderings spørgsmål og telefoniske henvendelser og forklare, hvorledes vurderingen er fremkommet, og hvad der ligger til grund for den.

De kommunale vurderingssekretariater vil ikke kunne ændre beslutninger, som er truffet af vurderingsrådene, for i fremtiden er det jo Told og Skat, der har bemyndigelse til at træffe beslutningerne. Men de kan forberede sager, og de kan være med til at fjerne oplagt forkerte ting, nøjagtig som man hidtil har kunnet gøre det fra sekretariatsside.

Må jeg afslutningsvis sige: Nu har vi igen haft en debat om et stort og et vigtigt emne. For mig har det ikke været en positiv debat, og det er jeg sådan set lidt ked af at måtte sige. Hr. Stavad var meget optaget af den demokratiske proces, men jeg synes altså, der har været mange sure bemærkninger fra Socialdemokratiets side, og jeg kan altså ikke finde nogen anden forklaring på det end den rent politiske, som vi nu har været inde på nogle gange, og som jeg ikke skal træde i mere.

Efter vores opfattelse skal man ikke bruge flere ressourcer end højst nødvendigt. Vi skal være husholderiske i vort samfund, og hvis vi laver et helt nyt system, der er enklere, som vi gør nu, mener vi altså, det er hensigtsmæssigt, at ressourcerne også tilpasses til systemet. Det kan godt være, at der er nogle, der har en helt anden dagsorden og derfor er kede af, at vi laver om på systemet, men det skal jeg ikke fordybe mig mere i. Jeg har bare endnu en gang villet understrege vores motiv for at gennemføre denne forenkling, som vi her lægger op til.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Jens Peter Vernersen for en kort bemærkning – hvis der er noget, der ikke er blevet sagt endnu.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Ja, det er der.

Jeg vil godt sige til skatteministeren, at det jo ikke er et spørgsmål om sure bemærkninger; det siger man, når argumentationen er svag. Det er et spørgsmål om, at vi har påpeget en række uri-