

Det er faktisk et vigtigt element i det forslag, som skatteministeren har fremsat, sagt til hr. Jens Rohde, Venstres ordfører, politisk ordfører, at fremover vil man på amtsplan foretage automatiske, skematiske edb-mæssige fremskrivninger hvert andet år efter et gennemsnit, og det år kan man ikke klage fra borgernes side.

Man må betale den forkerte skat, selv om alle må erkende, at det, der kommer ud af den fremskrivning med et gennemsnit på amtsplan, er forkert. Når der kommer en vurdering næste år, kan man klage, men det kan man kun gøre med fremtidig virkning. Det år, man har haft med den forkerte vurdering, forkerte skat, må man betale.

Det er selvfølgelig meget smart, at når man laver et gennemsnit, som næsten ikke kan undgå andet end at blive forkert med risiko for, at det giver en masse bøvl, fratager man samtidig folk muligheden for at klage.

Jeg tror, Venstres politiske ordfører, der jo sidder centralt i Venstres gruppe, skulle gøre sig ulejlighed med, inden vi mødes til tredje behandling om en uge, at læse det her forslag, læse de spørgsmål, der er stillet til skatteministeren, læse referatet fra det åbne samråd og så måske være den, der samlede centrale folk hos Venstre til en diskussion, om ikke saglige hensyn og borgernes retssikkerhed i den her sag alligevel måtte give det resultat, at Venstre støttede de fem partiers forslag om at give os tid til at gøre det her ordentligt.

Kl. 18.35

Jeg kan i hvert fald høre, at hr. Jens Rohde har behov for at gå hjem og gøre et stykke hjemmearbejde.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal ikke bebrejde, at denne spændende debat har fået lov til at løbe, selv om det efterhånden er længe siden, jeg bad om ordet, for jeg synes, det er vigtigt at få afklaret, hvad det egentlig er for noget med Socialdemokratiets holdning til det her skattestop. Det har vi ikke fået endeligt.

Jeg synes, de spørgsmål, der er blevet stillet af fru Charlotte Antonsen, hr. Jens Rohde og hr. Kristian Jensen, som i øvrigt også blev fulgt op af hr. Peter Christensen, stadig væk står ubesvaret.

Jeg har behov for at svare på en række helt konkrete spørgsmål.

Allerførst vil jeg dog sige, jeg ikke ved, hvem af de tre musketerer, der er ordfører i denne sag,

men det er vel hr. Buksti, som startede med at sige, at dette ikke er lovsjusk.

Det var jeg glad for. Det er jeg glad for. Det synes jeg var en erkendelse, som jeg har skrevet mig bag øret. 120 spørgsmål, langt samråd, åbent samråd, masser af bilag, stribe af ændringsforslag – jeg tror, vi er oppe på 23 – som viser, at vi i hvert fald ikke har været påvirket af debatten.

Det er alt sammen udtryk for, at her er foregået en demokratisk proces, hvor man kan være uenig i det politiske resultat, men man må i hvert fald sige, at kvantitativt har det ikke skortet på at kunne leve op til det, som man måtte forlange.

Med hensyn til det med situationen efter 1. maj: Kan folk klage? Ryger klagerne ned i et sort hul? De har fået udsendt en forkert klagevejledning osv., osv. Nu er det vel fjerde eller femte gang, vi diskuterer det spørgsmål. Jeg vil meget gerne, hvis ikke de socialdemokratiske ordførere har forstået, hvad der står i besvarelsenerne af de spørgsmål, der er stillet omkring det her, endnu en gang understrege:

At enhver kan henvende sig til sin kommune; at lovgivningen, både den gamle lovgivning og den nye lovgivning, klart fastslår, at kommunerne har en forpligtelse til at sørge for, at der er et sekretariat til rådighed; at behandlingen foregår i sekretariatet i kommunerne i samarbejde med Told og Skats dygtige medarbejdere; og at Told og Skats dygtige medarbejdere ikke er hvem som helst uden erfaring, uden nogen som helst rutine, hvad jeg tror, hr. Stavad kom til at sige.

Jeg synes, det er en meget, meget urimelig karakteristisk af Told og Skats medarbejdere. Der sidder en stribe medarbejdere, som har vejledt, som har kontrolleret de hidtidige vurderingsorganisationer. Kom ikke og sig, at de ikke har nogen forstand på, hvad de snakker om. Kom ikke og sig, at de ingen erfaring har.

Vi kører altså videre med et system, hvor vi bygger på den kommunale erfaring i de kommunale sekretariater det næste år. Dernæst supplerer vi med de folk, som i Told og Skat har haft det her tæt inde på livet. Det er oven i købet ikke bare ved at rådgive, men også ved at vejlede og kontrollere det eksisterende system, altså folk med virkelig ekspertise.

Derfor undrer det mig, at man herfra kan spørge: Hvad sker der, hvis jeg klager? Havner klagen så i et sort hul?

Hr. Stavad hæfter sig meget ved eller er meget optaget af, hvor mange klager der kommer.