

klager, der vil forsvinde ned i et sort hul, og derfor er der overhovedet ingen problemer på området.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Der er ingen tvivl om, at en lang række, for ikke at sige alle de vurderingsfolk, vi har haft – de mænd og kvinder, som har lavet et godt og stort stykke arbejde – selvfølgelig kan føle, at dette lovforslag er en bortdømmelse af deres arbejde. Men det synes jeg overhovedet ikke er rimeligt, og derfor er jeg heller ikke enig i de betragtninger, der er kommet frem. De har gjort et stort og nyttigt stykke arbejde, men nu er der kommet en ændret beskatning, og derfor vil vurderingens organisation naturligvis også tilpasse sig.

Når jeg går herop igen, er det sådan set, fordi jeg ikke synes, fru Charlotte Antonsens spørgsmål var fejlplaceret. Jeg synes, det var meget rimeligt, for når der er denne store interesse for at få en organisationsstruktur som den, vi kender – den, der var tilpasset det gamle skattesystem, hvor man netop skulle pumpe ejendomsvurderingen op år efter år efter år for at få en større ejendomsværdiskat hjem, og som Socialdemokratiet så indædt forsvare og kæmper for – er det da et meget godt spørgsmål fra fru Charlotte Antonsens side: Vil Socialdemokratiet, hvis den ulykke skulle komme over det danske land, at de kom tilbage i regeringsstolene, genindføre den ejendomsværdibeskatning, der nu bliver lagt loft over?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Der er jo en underlig modstrid i det, hr. Kristian Jensen siger. Hr. Kristian Jensen roser vurderingsfolkene for at have gjort et godt stykke arbejde, og derefter slutter han med en kommentar til det, fru Charlotte Antonsen var inde på, og siger, at man har pumpet vurderingerne op år for år. Nej, vurderingsmændene har sådan set passet deres arbejde, og da det er gået rigtig, rigtig godt i riget de seneste år, hvor vi har haft en socialdemokratisk ledet regering, er ejendomspriserne steget, og renten har været lav. Hvis man går tilbage til den sidste periode, hvor vi havde en KV-regering, og priserne faldt dramatisk, passede vurderingsfolkene også deres arbejde og satte vurderingerne ned, så de passede bedst muligt til handelsprisen.

For mig at se er det underligt, at vi skal diskutere vurderingernes korrekthed, for skatteministeren har jo givet udtryk for, at vurderingerne skal være rigtige, i hvert fald i alle samrådene og i alle de svar, vi har fået. Men nu hører jeg både hr. Kristian Jensen og fru Charlotte Antonsen sige, at nu skal vi have lavere vurderinger end dem, der svarer til handelspriserne, og derfor er det for mig at se dybt mystisk og overhovedet ikke sammenhængende.

Så siger hr. Peter Christensen, at det ender ikke i et sort hul, hvis man sender en klage. Nej, men vi har bare spurgt: Når det ikke ender i et sort hul, hvor ender det så? Det har skatteministeren endnu ikke svaret på. Han har i hvert fald ikke svaret, hvordan han vil undgå, at de ender i et sort hul, og derfor havde vi glædet os til, at vi måske denne højtidelige dag ved andenbehandlingen kunne få det en lille smule oplyst. Men det er der jo ikke meget der tyder på.

Så til fru Charlotte Antonsen, som spørger til loftet over ejendomsskatten: Jamen fru Charlotte Antonsen diskuterer altså stadig det foregående forslag. Med formandens tilladelse ville jeg da gerne genoptage debatten om L 100, som fru Charlotte Antonsen diskuterer. Det er selvfølgelig beklageligt at være kommet for sent i salen til en debat, der er overstået, men hvis formanden efter mit indlæg her meddeler, at han gerne genoptager den debat, deltager jeg gerne i den.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Det garanterer jeg for at han ikke gør.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes også, der er en underlig skizofreni i de forskellige indlæg, der kommer fra forskellige ordførere fra Venstre. Én roser den eksisterende vurderingsorganisation og vurderingsmændene og -kvinderne for at have gjort et stort og næsten uegennyttigt arbejde, en anden siger, at de jo bare er utilfredse, så derfor er der jo ikke noget at sige til, at de laver vrøvl, og en tredje siger, at man bare pumper vurderingerne op og op og op for at tilfredsstille vores andres lyst til at hive flest mulige penge ud af folk.

Det sidste er jo udtryk for en dyb mistillid, og det er fantastisk at høre repræsentanter for parti Venstre – som jeg ellers en gang imellem har opfattet som gående ind for det nære samfund, decentralisering og mest muligt tæt på borgerne, men jeg er kommet noget i tvivl på det seneste – nu stå og tale for et statsligt, centraliseret system