

Men forskellen er, at hidtil har det været sådan, at selv om der var en vurdering, der var forkert i 2 år, 3 år eller 4 år, kom man til at betale det rigtige, når den blev rettet. Det er dét, man fjerner nu. Nu bliver der lagt cement over de forkerte vurderinger, og det er åbenbart det, Venstre står for.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg går ud fra, at det delvis skal være svar på de spørgsmål, som blev stillet. Men nu har hr. Ole Stavad jo også været inde på dem, så jeg skal bare tilslutte mig, at det netop er styrken i det eksisterende system, at det ikke låser noget fast, man vurderer løbende med en vurdering hvert år. Det ved hr. Kristian Jensen jo også godt.

Til hr. Peter Christensen: Ja, jeg synes også, det er forunderligt. Jeg synes, det er forunderligt, at nogle ordførere kan mene, at der gives klare svar og fyldig information, og at det, der siges, er meget klart. Det synes jeg også er forunderligt, men jeg skal lade være med at gøre mig klog på, hvad årsagen er.

Til fru Charlotte Antonsen: Jeg mener også som hr. Ole Stavad, at det må være et spørgsmål, som knytter sig til det forslag, vi havde til behandling før, nemlig L 100. Men jeg kunne alligevel godt tænke mig at læse op af et brev, jeg har fået fra en fremtrædende Venstremand, som også er vurderingsmand ude i kongeriget:

»Min bekymring går på, hvem der skal føre tilsyn med Told og Skats embedsmænd, som fremover skal fastsætte ejendomsvurderingen. I modsætning til vurderingsrådet er Told og Skats embedsmænd en del af Skatteministeriet med ministeren som øverste forvaltningschef og med en række overordnede, som alle har instruktionsbeføjelser over for dem i enkeltsager. Det er med andre ord en diskussion om forvaltning i uafhængige nævn og råd kontra sagsbehandling i et ministerium, som bør vurderes kritisk.

Et internt tilsyn i Told og Skat vil være lige så afhængigt af instruktionsbeføjelser oppefra som sagsbehandlerne, så den løsning er ikke logisk og praktisk holdbar. Jeg kan sagtens forestille mig, at den til enhver tid siddende skatteminister med tilhørende ministerium vil blive udsat for forsøg på påvirkning fra enkeltpersoner, som ønsker en favorabel behandling af deres sag eller ansættelse af en lavere ejendomsvurdering, end der er belæg for.«

Det skriver en af Venstres fremtrædende folk ude fra det åbne land, og det synes jeg burde

gøre indtryk på i hvert fald nogle i Venstres folketingsgruppe.

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Ja, det ville da være mærkeligt, hvis man ikke kunne finde nogle vurderingsmænd, som var utilfredse med, at de nu bliver fjernet. Det er da ikke så mærkeligt, og det er da heller ikke så mærkeligt, at man kan finde nogle kommuner, der nu er utilfredse, for det, vi gør med forslaget, er jo, at vi siger, at det ikke længere skal være kommunen, der stiller sekretariatsbistand til rådighed for vurderingsmændene. Det skal ikke være kommunerne, der har meget stor indflydelse på det, der reelt er en pengemaskine for kommunerne selv.

Kan man sikre en objektivitet, hvis man siger til kommunerne: Gå ud og vurder ejendomme, så får I 1 pct. af alle pengene i kassen? Det er jo det, der er problemet. Man skal have én myndighed, der vurderer, og en anden myndighed, der får pengene ind, for at det kan gøres objektivt, ellers er det jo bare en pengemaskine.

Hr. Stavad var lidt tidligere inde på, at han har en vis erfaring på området. Det vil jeg nu sætte et stort spørgsmålstegn ved. Jeg kan ikke mindes, at jeg nogen sinde under en socialdemokratisk regering har set, at der er blevet lagt loft over nogen former for ejendomsskatter, men det kan være, hr. Stavad kan hjælpe mig her.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Det, der får mig herop endnu en gang, er hr. Ole Stavads svar om klageadgangen, hvor hr. Ole Stavad konstaterede, at ministeren mener, at der ikke var nogen vildledning i den forbindelse, og samtidig antydede, at det er en vildledning.

Jeg synes, det er vigtigt at få præciseret tingene her fra talerstolen, så der ikke bliver misforståelser ude i det ganske land. Fra Venstres side er det helt klart opfattelsen, at hvis man mener, der er noget at klage over med hensyn til ejendomsvurderingen – det tror vi ikke der er, men skulle der alligevel være noget at klage over – vil vi absolut ikke anbefale folk at lade være med at klage. Så skal de selvfølgelig klage.

Men jeg vil gerne spørge hr. Ole Stavad, om han ikke er enig i, at der ingen problemer er. Hvis man som boligejer ønsker at klage over sin ejendomsvurdering, gør man, som man altid har gjort, og klagen vil blive behandlet. Der er ingen