

sættes op til at afløse den, vi har, og som ministeren allerede har afskaffet, ikke kommer til at fungere, før vi er trekvart til 1 år ude i fremtiden.

Derfor synes jeg, at det her er dybt bekymrende, ikke alene for måden, man behandler borgerne på i dette land, men også dybt bekymrende for, hvordan og hvorledes man behandler arbejdet i Folketinget, hvor det er sådan, at bare man har et flertal, er det sådan set ligegyldigt, om Jorden er flad eller rund, for man vedtager, at den er flad, men vi andre ved altså godt, at den er rund.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Ole Stavad som ordfører.

Ole Stavad (S):

Der er jo i og for sig to adskilte problemstillinger i den her sag.

Der er selve indholdet i lovforslaget med den fremtidige vurderingsorganisation med et gennemsnit på amtsplan hvert andet år, som fratager borgerne retten til at klage, og de spørgsmål, som hr. Jacob Buksti var inde på for et øjeblik siden. Men der er jo også det forslag, som fem partier, det er alle partierne her i Folketinget, bortset fra de to regeringspartier og Dansk Folkeparti, har fremsat, hvor vi opfordrer skatteministeren og regeringen til at klappe hesten og sørge for, at vi gør et ordentligt stykke arbejde.

Jeg tror ikke, at skatteministeren behøver at lytte særlig meget til Socialdemokraterne, SF eller nogle af de andre fem partier, der står bag forslaget, Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre. Skatteministeren kan nøjes med at lytte til sine egne partifæller ude i landet, som jeg ved har gjort en ihærdig indsats for både at overbevise skatteministeren og en lang række af medlemmerne i Venstres folketingsgruppe om, at det her var en uklog måde at gribe tingene an på.

Også her lukkede man fuldstændig af, på trods af at der den næste halve snes dage er blevet udsendt ca. to millioner vurderingsmeddelelser til borgerne, som indeholder en forkert klagebeskrivelse, fordi de vurderingsråd og skyldråd, som man i vurderingsmeddelelserne skriver, at man kan klage til, har ministeren allerede, inden loven her bliver vedtaget, afskaffet, i og med at de havde deres sidste dag den 30. april, altså for præcis en uge siden.

Sidste år indkom der knap 32.000 klager. Af disse 32.000 klager blev de godt 26.000 håndteret i vurderingssekretariatene og i vurderingsråde-

ne, så kun godt 5.000 af dem kørte videre til skyldrådene.

Ministeren har ikke på noget tidspunkt sandsynliggjort eller forsøgt at give en forklaring på, hvordan borgernes klager, der indkommer i løbet af de næste 2 måneder knap og nap, de skal være inde inden 1. juli skal håndteres, for de mennesker, der hidtil har taget sig af dem, primært de, der har talt med folk, de, der har besigtiget ejendommen, de, der har taget sig af borgernes klager, er der ikke mere. Det er sket, allerede inden loven er vedtaget.

Derfor er der denne stærke opfordring, og der er tid endnu, der er faktisk en hel uge til at tænke over det, inden vi skal have tredjebehandlingen, til at besinde sig og sige, at nu gør vi et ordentligt stykke arbejde, nu sørger vi for at lave en forlængelse af den periode, så de folk, vi ved kan det her, som kan tage sig af borgernes klager, også får mulighed for at fungere, så når borgerne indsender deres klager over forkerte vurderinger, er der mennesker med erfaring til at tage sig af dem.

Kl. 17.50

Så er der den anden halvdel af den diskussion, nemlig diskussionen om, hvordan den fremtidige vurderingsorganisation så skal se ud. Vi i kredsen af de fem partier, der står bag forslaget, er fuldstændig enige i, at hvis der kan komme forslag op, der kan sikre en billigere, en bedre og en mere effektiv vurderingsorganisation, er vi parate til åbent at drøfte det.

Jeg er såmænd ikke sikker på, at vi i kredsen af de fem partier vil være fuldstændig enige om, hvordan det skal se ud, men vi er enige om, at vi er parate til at signalere til regeringen, at det her ikke er et hjørnespark, for at der ikke skal ske noget.

Derfor er den anden halvdel af vores lovforslag, at regeringen inden udgangen af i år efter at have gennemarbejdet det, efter at have talt med folk, der ved, hvad det handler om, skal fremkomme med et lovforslag. Hvis skatteministeren kommer med et sådant lovforslag til oktober, vil vi kunne give det en ordentlig og grundig behandling og vedtage det i begyndelsen af 2003.

Og da vi forlænger udnævnelsesperioden for de nuværende vurderingsmænd, skyldråd og vurderingsråd indtil 1. juli, er der under alle omstændigheder mulighed for, at der er en organisation, at der er mennesker til at tage sig af borgernes klager – fra det tidspunkt, hvor man afskaffer det, der er nu, kan man få noget andet op