

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Henrik Sass Larsen. Nu er der jo stillet mange spørgsmål til skatteministeren, så vi skal også give skatteministeren lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var, fordi der opstod en uklarhed om, hvorvidt det var en ordfører, der var oppe og tale; det var derfor, jeg ønskede et spørgsmål til det, der lige blev sagt.

Det, som Venstres ordfører lige sagde her, var, at bare der er en byggetilladelse, så bliver det objektivt, så bliver det rimeligt. Jeg vil godt komme med det eksempel, jeg prøvede at nævne før med to ens huse til 1,5 mio. kr. Det ene bygger jeg om indvendigt, river alle gulve op og renoverer hele vejen igennem osv. Det koster 1 mio. kr. Det er ikke usandsynligt med badeværelse og alt muligt andet. Derudover sker der det, at naboen får lavet en garage til 50.000 kr.

Jeg sælger så i løbet af et års tid osv. måske til 2,5-3 mio. kr. Det vil sige, at det er den værdi, ejendommen faktisk har i salg. Jeg vil komme til at sidde lavere i ejendomsværdiskat i det hus end ham ved siden af med en carport. Det er lige præcis den situation, man ender i med Venstres forslag. Er det retfærdighed?

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker skatteministeren ordet? Er der flere, der ønsker ordet? Hvis ikke det... Hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Så vil jeg da godt fortsætte og høre, om skatteministeren kan bekræfte følgende regnestykke:

Hvis man tager to rækkehuse f.eks. i Rungsted, så har familie A købt et velholdt hus med en vurderingspris på 4,5 mio. kr. i 2000. Huset vil herefter i al fremtid koste 79.000 kr. om året i ejendomsværdibeskatning.

Hvis familie B har købt et dårligt vedligeholdt nabohus til en vurderingspris på 2,8 mio. kr. og ofret 1,7 mio. kr. på istandsættelse, så slipper den med 28.000 kr. om året, altså med en besparelse på 51.000 kr. om året. Kan skatteministeren bekræfte, at det virker sådan?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Som jeg sagde for et øjeblik siden, er der mange detaljer i denne sag, og vi kunne underholde

hinanden resten af eftermiddagen med eksempler på så det ene og så det andet.

Lad mig bare give et enkelt, for jeg vil nemlig ikke her fra talerstolen stå og tage stilling til sådan nogle beregningseksempler, men bare for ligesom at anskueliggøre, hvad det er for nogle termer, vi beskæftiger os med. For nogen tid siden talte, jeg tror, det var den socialdemokratiske ordfører, om liebhaverejendomme, nogle af dem, som var solgt til en meget høj pris.

Jeg hørte forleden et eksempel, det kan være lige så godt som så mange andre, hvor to brødre var interesseret i at købe deres barndomshjem. Det barndomshjem var vurderet til 700.000 kr. De bød hinanden op og blev ved med at byde hinanden op, for de to mennesker ville altså hver for sig have det hus. Det blev solgt til 1,4 eller 1,3 mio. kr. – på det lag.

Vurderingsfolkene skulle bagefter se på, hvad det hus egentlig skulle vurderes til. Det skulle stadig væk vurderes til de 700.000 kr., som det oprindeligt var vurderet til. Hvorfor det? Fordi det var vurderingen af den ejendom.

Den omstændighed, at der er to mennesker, de to eneste i hele verden, som ønsker at få det hus, er jo ikke retningsgivende for, at vurderingen så skal hæves for det hus og for det område. Jeg siger bare, at man altså kan konstruere utrolig mange eksempler.

KL. 17.30

Det, vi har gjort, er, at vi har sagt, vi ikke kan lave om på alle fortidens fejltagelser. Nu trækker vi en streg i sandet. Det, hr. Vernersen for et øjeblik siden sagde, var jo, at der altså er nogle mennesker, som åbenbart efter det gamle system har været behandlet forkert, hvilket det gamle system altså ikke har kunnet rette op på.

Vi har brugt et kriterium, som hr. Kristian Jensen pegede på, der hedder byggetilladelse. Der var i huset en diskussion – når jeg nu siger huset, så mener jeg Skatteministeriet – om, hvorvidt man alene skulle koncentrere sig om det, eller om man i helt ekstraordinære, eksorbitante tilfælde, tror jeg det var, jeg sagde, skulle have en undtagelse. Men vi har lyttet til den debat, der var under det åbne samråd, og fundet, at det skal der ikke.

Lad os nu fastholde og stå fast ved et enkelt kriterium, nemlig byggetilladelsen. Det er det, vi kan administrere efter, det er entydigt osv.

Så er der det der med forbedringer. Jamen forbedringer kan jo altså være utrolig mange ting. Den socialdemokratiske millimeterretfærdighed kommer jo helt frem i dagslyset, når man